

## ОТЗЫВ

о диссертации Юлии Владимировны Пономарёвой  
«Жанровое своеобразие произведений Б. Акунина»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Ю. В. Пономарёвой посвящена исследованию жанровой стратегии Б. Акунина. Высокая популярность его произведений объясняется множеством факторов, одним из которых является стремление автора к эксперименту в области жанра, позволяющему избежать неминуемых для беллетриста шаблонности и однообразия. Жанровый аспект художественной стратегии Б. Акунина, несмотря на высокий интерес к его творчеству со стороны критиков и литературоведов, в науке практически не исследован. Особая роль, которую играют произведения Б. Акунина в современной литературе, и недостаточная изученность их жанровой специфики творчества определяет **актуальность рецензируемой работы.**

**Новизна диссертационного исследования** обусловлена спецификой избранного аспекта анализа. В ряду многочисленных интерпретаций феномена Б. Акунина в культурологическом, концептуально-историческом, когнитивно-семантическом и лингвостилистических аспектах попытка литературоведческого осмысления творчества Б. Акунина через анализ жанровых форм его произведений является новым подходом. Произведения Б. Акунина являются заметной составляющей современной российской беллетристики, которая на рубеже XX-XXI веков и далее претерпела множество трансформаций, обусловленных сменой идеологических ориентиров, экономической реформацией книжного рынка, трансформацией социального состава читательской аудитории и многими другими факторами. Поиск новых тем и идей, адаптация постмодернистской поэтики для массового читателя, создание нового героя и сюжетов – все эти направления эволюции жанра были реализованы в романах Б. Акунина. Поэтому достижение

заявленной Ю. В. Пономарёвой цели: анализ жанровых форм и модификаций произведений Б. Акунина становится весомым вкладом в изучение жанровой парадигмы всей российской беллетристики начала XXI века, что обеспечивает **теоретическую значимость** ее диссертации.

В ходе работы диссертант последовательно решает несколько взаимосвязанных задач: определяет значения термина «жанр»; дает характеристику традиционным жанровым наименованиям, которые использует в своем творчестве Б. Акунин; анализирует новые авторские жанровые формы, выявляет и описывает их основные черты; а также исследует их взаимосвязь с традиционными жанровыми образованиями и оценивает новаторскую составляющую в текстах Б. Акунина.

В трех главах рассматриваемой диссертации Ю. В. Пономарёва представляет ее ход и результаты. В числе наиболее значимых выводов хотелось бы отметить данную в первой главе оценку современной литературной ситуации, которая, по мнению диссертанта, «характеризуется своим эклектизмом и частотностью симбиотических жанровых форм» (Диссертация, с. 21), а также определение места творчества Б. Акунина, отнесенного к т. н. «миддл-литературе», определены основные черты этого слоя беллетристики, где основополагающим критерием является характеристика читательской аудитории и ее запросов. Ю. В. Пономарёва выявляет основу жанровой стратегии Б. Акунина, который «создает новые жанровые образования: роман-кино, роман-квест (унибук) и др., так или иначе подчиненные одной цели – развлечению читателя и привлечению как можно большей читательской аудитории» (Диссертация, с. 28). В конечном итоге первая глава обеспечивает системное понимание проблемы жанра в миддл-литературе и служит надежной методологической базой исследования.

Эффективность избранной методологии демонстрируется в ходе последующего анализа жанровых разновидностей «Нового детектива» Б. Акунина», представленного во второй главе. Диссертант последовательно рассматривает разнородные жанровые наименования, предложенные автором:



«конспирологический», «шпионский» и «герметичный» детективы, «детектив о наемном убийце», «политический детектив», «декадентский детектив» и даже «технократический», «ностальгический» и «идиотический» детективы. В итоге диссертант выделяет главное направление развития авторской системы жанров, которое движется по линии синтеза жанров и их усложнения.

По ее мнению, «первые романы названной серии имеют простую жанровую структуру (как правило, трехчастную), то завершающие цикл произведения представляют собой полижанровую кроссродовую модификацию современного детектива» (Диссертация, с. 132). Исследование других авторских циклов и проектов «постфандоринского» периода позволяет выявить еще одну значимую особенность творчества Б. Акунина: стремление к визуализации литературного текста, полная реализация которого приводит к созданию нового жанра «романа-кино».

В заключении систематизированы основные направления авторской стратегии в области работы с жанрами: интертекстуальность, стремление к визуализации, кинематографичность как прием, установка на привлечение интереса разных групп читательской аудитории, активное сращивание авторского художественного мира со сферой компьютерных игр и др. Жанровые эксперименты Б. Акунина автор работы характеризует как закономерные, обусловленные общим развитием литературного процесса. В итоге жанровая эволюция творчества Б. Акунина проходит от использования традиционных жанровых форм, от экспериментов с жанровым канонem, через попытку его усложнения и расширения, к созданию новых жанровых образований.

Актуальность работы обоснована убедительно, поставленные цели достигнуты, а положения, вынесенные на защиту, сформулированы ясно и соответствуют содержанию работы. Хотелось бы также отметить качественный анализ текстового материала, его полноту и эффективность. Структура работы логична и соответствует поставленной цели, стиль работы отличается оптимальным сочетанием научности и доступности изложения, выводы по

каждой главе и всей работе в целом отличаются полнотой, а также точностью и краткостью изложения.

Достоверность выводов, сделанных автором по результатам исследования, обеспечивается серьезной методологической базой, системным подходом к анализу, а также большим количеством исследованного материала. Диссертант демонстрирует системный подход к анализу текстов и способность делать обоснованные выводы. Ю. В. Пономарёвой удалось определить основные черты новых авторских жанровых формаций в творчестве Б. Акунина и выявить их связь с общим трендом развития русской беллетристики начала XXI века, установить их преемственность с классической жанровой системой, расширенной и усложненной в рамках постмодернистской поэтики.

**Практическая ценность** диссертационной работы несомненна, ее результаты могут быть использованы не только в преподавании и подготовке учебных пособий по литературоведению, но и научных работах, посвященных исследованию творчества Б. Акунина и жанровой системы современной беллетристики в целом.

Замечания, возникшие при анализе работы, носят дискуссионный и уточняющий характер:

1. Представляется, что в своей классификации акунинской системы жанров диссертант несколько механически следует за парадигмой, предложенной автором, оценки жанров которого в значительной мере носят игровой и рекламный характер. В итоге основной приоритет отдается детективной составляющей творчества Б. Акунина, несомненно преобладающей, однако не исключающей широкого привлечения элементов фантастики, в том числе исторической фантастики в сюжете и исторической мифологии в содержании его романов. Эта составляющая художественного мира Б. Акунина также раскрыта, но ее анализ носит более фрагментарный характер.

2. В тексте работы употребляются такие выражения как «жанровые формы» (Диссертация, с. 8), «жанровые разновидности» (Диссертация, с. 4),



«жанровые модификации» (Диссертация, с. 8), «жанровые образования» (Диссертация, с. 8), «жанровые реализации» (Диссертация, с. 9), «жанровые формации» (Диссертация, с. 9). Хотелось бы уточнить, являются ли эти выражения контекстуальными синонимами и в какой степени их значение различается?

3. Необходимо также уточнить характеристику жанра «исторического детектива», к которому диссертант относит роман «Азазель», и его отличия от «ретро-детективов», о которых Ю.В. Пономарёва упоминает в диссертации на с. 39. Понимаются ли они в данном случае как один и тот же жанр?

4. В параграфе 3.3, посвященном анализу авторского жанра романа-кино, диссертант анализирует систему кинематографических приемов. В этом контексте хотелось бы уточнить временные и стилистические рамки понятия «кинематографичность», понимается ли оно как поэтика немого кино начала XX века или речь идет о приемах киноискусстве в целом?

5. Для диссертации и автореферата характерен хороший русский язык, но в тексте всё же присутствуют отдельные стилистические (Диссертация, с. 39, 40 и др.), а также пунктуационные (Диссертация, с. 88) погрешности, иногда встречается нарушение согласования (Диссертация, с. 21, 88).

Указанные в отзыве недочеты не снижают достоинств работы. В целом диссертация Ю.В. Пономаревой производит самое благоприятное впечатление. Автор свободно ориентируется в современных и классических, большей частью российских литературных, литературоведческих, историко-философских и искусствоведческих материалах и профессионально рассуждает на заданную тему. Диссертационное исследование Юлии Владимировны Пономарёвой «Жанровое своеобразие произведений Б. Акунина», выполнено на высоком филологическом уровне. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Апробация промежуточных результатов данного исследования проводилась на ежегодных научных конференциях и нашла воплощение в соответствующих публикациях. Основные положения работы отражены в семи статьях, три из которых опубликованы в изданиях перечня ВАК.

Итак, диссертация «Жанровое своеобразие произведений Б. Акунина» соответствует пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 №335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

«23» октября 2018 г.

Официальный оппонент,  
кандидат филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
доцент кафедры филологии,  
издательского дела и редактирования  
Ульяновского государственного  
технического университета

Александр Михайлович Лобин

432027, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32.

E-mail: [rector@ulstu.ru](mailto:rector@ulstu.ru)

Интернет: <http://www.ulstu.ru>

Факс: 8 (8422) 430237.

Телефон: 8 (8422) 778092.

*Тимофеева*  
*завершено*

Директор Департамента экономики,  
финансов и кадрового обеспечения

  
Тимофеева О.Г.

