

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора психологических наук, профессора,  
профессора кафедры психологии труда и организационной психологии  
факультета психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П. Г. Демидова» Субботиной Ларисы Юрьевны  
о диссертации Воищевой Надежды Михайловны  
«Индивидуально-психологические особенности совладающего поведения в  
профессиональной деятельности экологов»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических  
наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология,  
эргономика (психологические науки)

Диссертационная работа Н.М. Воищевой посвящена изучению индивидуально-психологических особенностей совладающего поведения, обеспечивающих зрелость профессиональной идентичности и снижение риска развития профессионального выгорания у экологов. Психологическое обеспечении устойчивости к стрессогенным факторам в профессиональной деятельности специалистов экологического профиля связана с общественно значимыми целями, направленными на обеспечение экологической безопасности Российской Федерации. С этой точки зрения актуальность представленной работы несомненна.

Изучение индивидуально-психологических механизмов совладающего с профессиональным стрессом поведения, обеспечивающих профессиональную зрелость и профилактику дисфункционального профессионального развития специалистов-экологов до сих пор это не являлось активным предметом научного исследования. Тогда как для оказания консультативной и реабилитационной помощи представителям данной профессии, необходимо знать особенности смыслового насыщения психологического феномена совладания. Это также подтверждает актуальность предлагаемого исследования.

Научная новизна работы связана с выявлением копинг-стилей и типов совладающего поведения у экологов разного профиля, определяющие их качественную специфику. Автором установлены особенности взаимосвязи типа совладающего поведения с профессиональной идентичностью и профессиональным выгоранием; составлены психологические портреты профессиональных экологов с разным типом совладающего поведения.

Научный интерес к изучению феномена совладающего поведения обусловлен возможностью уточнения его структуры и показателей, детерминирующих его эффективность. Поэтому теоретически значимым является рассмотрение совладающего поведения с точки зрения системного уровневого подхода. Автор определяет три уровня совладающего со стрессом поведения, базирующегося на определенных индивидуально-психологических характеристиках субъекта труда.

В данном контексте, Н.М. Воищева, формирует научный аппарат исследования, который отражает цель, задачи, объект и предмет, основную гипотезу исследования.

Говоря о теоретической части работы автора, нужно отметить ее структурную целостность, широкий энциклопедический интегративный подход, поиск связи индивидуально-психологических особенностей, стресса, типа совладающего поведения и результатов профессионального развития.

Н.М. Воищевой проведен обширный анализ литературных источников по теме исследования. Предпринятый в *первой главе* диссертационного исследования анализ того, что в специальной научной литературе понимается под термином «совладающее поведение», дает возможность автору определить данное понятие, как совокупность концептуально разных копинг-стилей, взаимосочетание которых формирует три типа (три уровня) совладающего поведения (реактивный, активный, проактивный). По-новому раскрыта и проблема устойчивости к профессиональному стрессу с точки зрения развития стратегически важных навыков проактивного совладающего поведения, обеспечивающего зрелость профессиональной идентичности и снижение риска развития профессионального выгорания. Особо необходимо отметить предложенный автором вариант переосмыслиния концепции проактивного совладающего поведения L.G. Aspinwall, E.R. Greenglass R. Schwarzer, S. Taubert с позиций отечественной психологической школы: уровневой теории личности А.Ф. Лазурского, теории мотивации В.Ф. Чиза, этических императивов С. Л. Франка. Теоретико-методологические основания по проблеме совладающего поведения, приводят автора к выводам, что механизмы совладающего поведения тесно связаны с индивидуально-психологическими особенностями личности, которые оказывают влияние на выбор типа и качество реализации совладающего поведения, а также во многом определяют адаптационный потенциал личности и ее успешность в профессиональной деятельности.

Интерес в теоретической части диссертации вызывает параграф, посвященный профессиональной деятельности экологов. Автор приводит обоснование необходимости учета специализации экологов при изучении их профессиональной деятельности и выделяет 4 основные группы направлений, по которым может работать специалист с высшим образованием экологического профиля, по признаку местонахождения на рынке экологических услуг: 1) эколог на предприятии; 2) инженер-проектировщик; 3) инспектор по охране природы; 4) эколог-изыскатель. Предложенная схема взаимодействия между данными специализациями позволяет увидеть и проанализировать их профессиографические аспекты с точки зрения предзданности той роли, которую специалист выполняет на рынке экологических услуг. Важным является отмеченный автором факт, что не все специальности экологического профиля относятся к типам профессий «человек-природа», а могут классифицироваться и с точки зрения типов «человек-знак», «человек-техника» и даже «человек-человек».

*Во второй главе* диссертационного исследования описывается процедура исследования, обследуемая выборка, методики исследования, приводятся результаты предварительного этапа исследования, связанного с изучением стрессовых факторов и профессионально важных качеств у экологов разных специализаций. Н.М. Воищева приходит к выводу, что по набору профессионально важных качеств, необходимых для осуществления своих профессиональных обязанностей, в наибольшей степени отличаются друг от друга инспекторы по охране природы от инженеров-проектировщиков в сфере экологического проектирования и экологов-изыскателей. Это может объяснять трудности перехода из одной специализации в другую. Представленные автором, систематизированные профессиональные стрессоры у экологов разных специализаций, указывают на различия со стороны требований, предъявляемых внешней профессиональной средой. Необходимо отметить практическую пользу полученных данных о профессиональных стрессорах и профессионально важных качествах экологов разных специализаций, которые уже нашли применение при формировании профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки экологов.

*Достоверность* результатов исследования обеспечивалась адекватным выбором методик, использованных диссертантом, достаточной выборкой испытуемых, грамотным качественным и количественным анализом результатов. Использовался широкий спектр современных методов математического анализа в программе IBM SPSS Statistics 19 (показатели описательной статистики, таблицы сопряженности, методы параметрического корреляционного анализа, однофакторный дисперсионный анализ, многомерный регрессионный анализ, кластерный анализ, факторный анализ методом наименьших квадратов с выполнением ортоганального вращения методом Varimax, непараметрические критерии Вилкоксона и Манна-Уитни).

*В третьей главе* представлены результаты исследования экологов, четырех выделенных специализаций по трем блокам методик: «Индивидуально-психологические особенности», «Совладающее поведение», «Показатели эффективности/неэффективности совладающего поведения». Н.М. Воищева приходит к выводу, что высокая конструктивность применяемых стратегий преодоления стрессовых ситуаций не обеспечивает эффективность совладающего поведения в профессиональной деятельности экологов. 51% экологов имеют высокую и крайне высокую степень профессионального выгорания, что свидетельствует о низкой эффективности стратегий совладания с профессиональными стрессами у большей части экологов и отражает риск потери профессионального здоровья. Однофакторный дисперсионный анализ показал, что при наличии некоторых индивидуально-психологических особенностей у экологов разных специализаций, принципиальных различий в выборе отдельных копинг-стратегий не наблюдается. Следовательно, выбор копинг-стратегий не

обусловлен специализацией, и дальнейший анализ автор проводит по общей группе экологов, используя уровневый подход к совладающему поведению.

При помощи факторного анализа стратегий преодоления по опросникам «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» и «Проактивное совладающее поведение» Н.М. Войщева выделяет и описывает три копинг-стиля «Проактивный», «Просоциальный» и «Асоциальный». Исходя из представления о том, что совладающее поведение представляет собой взаимосочетание разных копинг-стилей, автор проводит кластерный анализ выборки, который позволил выделить три группы экологов с разным взаимосочетанием «Проактивного», «Просоциального» и «Асоциального» копинг-стилей. Следуя теоретическим предпосылкам, описанным в первой главе, Н.М. Войщева приходит к заключению, что три выделенных кластера представляют собой три группы экологов с разными типами совладающего поведения: «Реактивным», «Активным», «Проактивным». Данный подход к структурированию и анализу исследовательских результатов можно назвать инновационным. Он позволяет выйти на более высокий уровень обобщения данных, нежели при анализе отдельных копинг-стратегий или копинг-стилей, что характерно для большинства исследований, посвященных защитно-совладающему поведению. Особое внимание автор уделяет индивидуально-психологическим особенностям экологов с «Проактивным» типом совладающего поведения. Исходя из полученных результатов он в наибольшей мере обеспечивает снижение риска развития профессионального выгорания и достижение профессиональной зрелости. Делается вывод о необходимости просоциальной ориентации личности с опорой на межпоколенную смыслообразующую связь и альтруистические цели, достижимые в отдаленной временной перспективе.

Заслуживает особого внимания попытка автора практически реализовать полученные результаты. В частности, в работе предложен тренинг для повышения стрессоустойчивости и профилактики профессионального выгорания – «Тренинг проактивного совладающего поведения». Ценным является характеристика ограничительных рамок данной технологии для специалистов с «Реактивным» типом совладающего поведения и крайне высокой степенью профессионального выгорания, поскольку высокая степень выраженности у них внутриличностного конфликта может требовать индивидуального подхода. Апробация тренинга показала эффективность его применения для развития навыка проактивного совладающего поведения с целью профилактики профессионального выгорания, что обуславливает практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационная работа Н.М. Войщевой имеет выраженный практико-ориентированный характер: приведенная программа «Тренинга проактивного совладающего поведения», а также описанные стрессовые факторы и профессионально важные качества у экологов разных специализаций, используются в качестве методического материала при проведении групповой тренинговой и индивидуальной консультативной работы, нацеленной на

решение задач психологического обеспечения профессиональной деятельности экологов.

*Выводы* по диссертации полностью отражают решение поставленных в исследовании задач, достоверны, четко аргументированы и подтверждают гипотезу исследования. В *заключении* диссертант суммирует полученную в ходе исследования информацию, подчеркивая связь теоретических положений, разработанных в первой главе и результатов эмпирического исследования.

Адекватное задачам исследования применение психоdiagностических методов, экспертных оценок, субъективных оценок респондентов дают основание не сомневаться в полученных в ходе исследования результатах в целом. Таким образом, гипотеза Н.М. Воищевой о том, что проактивное совладающее поведение связано с определенными индивидуально-психологическими особенностями, обеспечивающими эффективное совладание с профессиональными стрессами, зрелось профессиональной идентичности и снижение риска развития профессионального выгорания у экологов различных специализаций, верифицирована.

Несомненным достоинством работы является предельно полное и детализированное описание полученных результатов.

Хочется отметить и то, что работа написана хорошим научным языком, и при этом достаточно легко читается. Исследования грамотно оформлены в виде таблиц, графиков и схем, что облегчает восприятие предлагаемой научной информации. Выводы, сформулированные диссиденткой, являются обоснованными, а полученные результаты вносят определенный вклад в развитие теории и практики.

Отмечая в целом достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий, являющихся следствием важности проблемы и дискуссионности поставленной темы:

1. Изложение результатов исследования носит в основном констатирующий характер в противовес интерпретационному. При детальном анализе феноменологической картины, хотелось бы также более подробно получить характеристики собственно онтологических механизмов, лежащих в основе совладающего поведения экологов. Богатство и глубина полученных эмпирических результатов позволяют это сделать.

2. В работе выявлен ряд очень важных психологических феноменов. В частности: противоречие между использованием конструктивных стратегий преодоления стрессовых ситуаций и высокого уровня выгорания; наличие внутриличностного конфликта в данных условиях; субъективный феномен «сизифова труда» и т.д. Однако осталась неясна природа этих явлений именно в связи с профессиональной деятельностью экологов. Вместе с тем объяснение детерминации этих психологических феноменов имеет принципиальное значение для практических мероприятий по оптимизации их деятельности.

3. Выявленные автором характеристики личности, типичные для конкретных типов совладающего поведения (реактивного, активного, проактивного) являются первичными или вторичными по отношению к типу?

4. Автор ограниченно использовал исследования по профессиональному выгоранию ведущего отечественного специалиста в данной области Орла В.Е. Именно в его исследованиях вскрыты механизмы этого процесса (парциальность формирования выгорания, обратимость выгорания, позитивный эффект выгорания и т.п.). Использование исследований В.Е.Орла позволило бы значительно обогатить интерпретационную часть предлагаемой работы.

Вместе с тем, указанные замечания не ставят под сомнение научную значимость и достоверность полученных результатов и выводов проведенного Н.М.Воищевой исследования, и соответственно, могут быть сняты в ходе защиты диссертации.

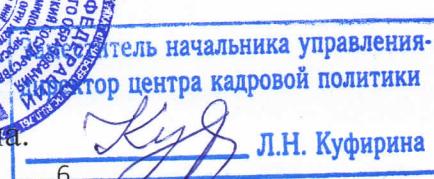
Результаты исследования в целом позволяют дать высокую оценку уровню выполненной работы, которая представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, имеющее очевидное практическое применение.

Автореферат и публикации автора полностью отражают основное содержание диссертации. Из 15 публикаций автора по теме диссертации 6 опубликованы в изданиях ВАК РФ.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Воищева Надежда Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Профессор кафедры психологии труда и  
организационной психологии факультета психологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова»,  
доктор психологических наук, профессор

Л.Ю.Субботина



Подпись Л.Ю. Субботиной заверена.