

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Института психологии РАН,  
член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор

Д. В. Ушаков

2018 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Воищевой Надежды Михайловны «Индивидуально-психологические особенности совладающего поведения в профессиональной деятельности экологов»**, представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности **19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Проблема совладающего поведения активно разрабатывается в современной психологии. Она рассматривается не только в психологии труда, но и в социальной, возрастной, медицинской, общей психологии, что свидетельствует о социальной обусловленности значимости подобного рода исследований. В контексте психологии труда актуальность исследования обусловлена недостаточностью изученности психологических особенностей профессиональной деятельности экологов, а также недостаточной разработанностью проблемы изучения индивидуально-психологических особенностей, обеспечивающих эффективность совладающего поведения и повышение уровня профессионального функционирования личности как субъекта труда.

**Научная новизна** исследования заключается в описании психологических особенностей профессиональной деятельности четырех специализаций экологов, выполняющих разные функции на рынке экологических услуг, в систематизации профессиональных стрессоров и профессионально важных

качеств у экологов разных специализаций. Новым является переосмысление концепции «проактивного совладающего поведения» в рамках лучших отечественных традиций (А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, В. Ф. Чиж), где проактивность рассматривается через уровни функционирования личности по А. Ф. Лазурскому. В работе отражен новый подход к типологизации совладающего поведения через взаимосочетание «проактивного», «просоциального» и «асоциального» копинг-стилей. Выделены три типа совладающего поведения «Реактивный», «Активный», «Проактивный», описаны индивидуально-психологические особенности определяющие избирательность каждого из типов совладающего поведения.

**Теоретическая значимость.** Результаты исследования являются значимыми для развития психологии труда, так как дополняют имеющиеся в психологической науке представления о совладающем поведении субъектов труда через связь совладающего поведения с уровнем функционирования личности в контексте уровневой теории личности А. Ф. Лазурского, теории мотивации В. Ф. Чижа, этических императивов С. Л. Франка. Продуктивно наделение понятия «совладание» более широким и глубоким, чем копинг-стратегии, смыслом. Такое понимание совладания позволило включить его в общий контекст профессиональной деятельности.

Результаты исследования вносят вклад в разработку проблемы стрессоустойчивости: индивидуально-психологические особенности совладающего поведения в профессиональной деятельности экологов, описанные с позиции уровневого подхода, позволяют по-новому раскрыть проблему устойчивости к профессиональному стрессу с точки зрения развития навыков проактивного совладающего поведения, обеспечивающих профессиональную идентичность и снижение риска развития профессионального выгорания.

**Практическая значимость** работы основывается на том, что полученные автором данные о профессиональных стрессорах и профессионально важных качествах экологов разных специализаций уже применяются при проведении

профориентации, а также для формирования профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки экологов. Результаты исследования включены в программу профессиональной переподготовки «Охрана окружающей среды» и программу повышения квалификации «Подготовка эколога-аудитора. Внедрение системы экологического менеджмента и аудита на предприятии» Института повышения квалификации «Интеграл», программу повышения квалификации «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления» Центра научно-технической информации «Прогресс». Кроме того, предлагаемая автором программа «Тренинга проактивного совладающего поведения» может использоваться в целях профилактики и снижения уровня профессионального выгорания у экологов.

**Надежность и достоверность** результатов, а также обоснованность сделанных на их основе выводов, обусловлены подробным описанием проведенного эмпирического исследования, достаточным объемом выборки (общее количество 262 человека: 178 человек на основном этапе исследования, 74 – на этапе изучения профессионально важных качеств у экологов разных специализаций, 10 экспертов при разделении экологов на группы по типам специализаций), разносторонним качественным и количественным анализом, использованием при обработке данных адекватных методов статистического анализа эмпирических данных.

**Структура и содержание работы.** Диссертация Н.М. Воищевой состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, цель, задачи и гипотеза, описываются использованные методы, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические и прикладные аспекты изучения индивидуально-психологических особенностей совладающего поведения в

профессиональной деятельности экологов» содержится подробный анализ основных теоретических подходов к пониманию совладающего поведения. На основе классических и современных исследований, автором предлагается понимание совладающего поведения как взаимосочетания концептуально разных копинг-стилей, реализующихся при преодолении трудных жизненных ситуаций в долгосрочной временной перспективе, описывается модель связи индивидуально-психологических особенностей, стресса, типа совладающего поведения и результатов профессионального развития. Проведенный анализ профессиональной деятельности экологов позволяет Н. М. Воищевой обосновать необходимость выделения специализаций экологов по признаку местонахождения на рынке экологических услуг: 1) эколог на предприятии; 2) инженер-проектировщик; 3) инспектор по охране природы; 4) эколог-изыскатель.

Во второй главе «Организация и методы изучения индивидуально-психологических особенностей совладающего поведения у экологов» описывается процедура исследования, выборка, методики исследования, приводятся результаты предварительного этапа исследования. Приведен анализ стрессовых факторов и профессионально важных качеств у экологов разных специализаций.

В третьей главе «Результаты анализа индивидуально-психологических особенностей совладающего поведения в профессиональной деятельности экологов» представлены основные результаты исследования, их обсуждение и использование при формировании программы «Тренинга проактивного совладающего поведения». Подробно исследуя различия в применении отдельных копинг-стратегий у экологов разных специализаций, Н.М. Воищева приходит к выводу о том, что выбор копинг-стратегий не связан со специализацией экологов, что позволило дальнейший анализ проводить по общей группе экологов.

Базируясь на результатах факторного анализа стратегий преодоления по методикам «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» и «Проактивное

совладающее поведение», Н.М. Воищева выделяет и описывает три копинг-стиля «Проактивный», «Просоциальный» и «Асоциальный». С применением множественного регрессионного анализа подробно описаны индивидуально-психологические детерминанты каждого из копинг-стилей. Далее автор проводит кластеризацию общей выборки по взаимосочетанию описанных копинг-стилей, выделяя три группы экологов с разным взаимосочетанием «Проактивного», «Просоциального» и «Асоциального» копинг-стилей. Исходя из концепции совладающего поведения, основанной на уровневом подходе, Н.М. Воищева описывает три выделенных кластера с точки зрения трех типов совладающего поведения: «Реактивного», «Активного», «Проактивного». Далее соискатель подробно описывает индивидуально-психологические особенности экологов каждого из трех типов совладающего поведения, а также показывает, что наиболее эффективным является «Проактивный» тип совладания, основанный на применении «Проактивного» и «Просоциального» копинг-стилей, потому что именно он обеспечивает самые низкие показатели профессионального выгорания и высокую зрелость профессиональной идентичности.

В диссертации представлена подробная программа «Тренинга проактивного совладающего поведения», а также результаты его апробации, свидетельствующие о положительных эффектах тренинга при развитии навыка проактивного совладающего поведения, снижающего степень профессионального выгорания.

*Выводы* по диссертации конкретны и полностью вытекают из содержания работы. Завершается диссертация *заключением*, в котором диссертант кратко излагает наиболее важные результаты работы. *Достоверность* результатов и обоснованность выводов, сформулированных в диссертации, обеспечиваются качественным анализом научной литературы по изучаемой проблематике, использованием адекватных методов исследования, применением современных статистических процедур обработки данных. В целом работа написана понятным языком, выстроена логически грамотно, в конце каждой главы

даются предварительные выводы, хорошо оформлена и иллюстрирована (в тексте присутствуют схемы, графики, диаграммы). Список литературы включает 176 источников, из них 29 на иностранных языках.

Как и в любой серьезной научной работе, в представленной диссертации имеются определенные недочеты, которые требуют пояснений.

1. Для обоснования специфичности совладающего поведения экологов имело бы смысл сравнить их с другой (другими) профессиональными группами. В связи с тем, что такого сравнения нет, постановка научной проблемы основывается на отсутствии исследований стресса у экологов. Но такая постановка предполагает научную новизну *по объекту* (а таких объектов может быть много) и препятствует обоснованию научной проблемы на более общем уровне.

2. Есть обсуждение связи индивидуально-психологических особенностей с совладанием, но нет анализа связи этих особенностей с подверженностью стрессу (а ведь это не только тип А, но и более современные исследования). При этом имело бы смысл (особенно для обоснования ценностно-мотивационных особенностей работников) использовать модели жизненных ориентаций: на а) удовольствие (Фрейд), б) самореализацию (Фромм) и в) поиск смысла жизни (Франкл). Эти модели а) более современны и б) обоснованнее представлений В. Ф. Чижа, используемых в этом отношении в представленной работе. Если бы был такой анализ, то построение концептуальной модели было бы более эффективным.

3. Для построения концептуальной модели и интерпретации результатов исследования было бы продуктивно соотнести выделенные для экологов стрессоры с организационными факторами стресса (см., к примеру, Картрайт и Купер).

Высказанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер, не влияют на общее впечатление о диссертации, не снижают научную и практическую значимость работы. Выполненная работа является законченным, самостоятельным практикоориентированным исследованием.

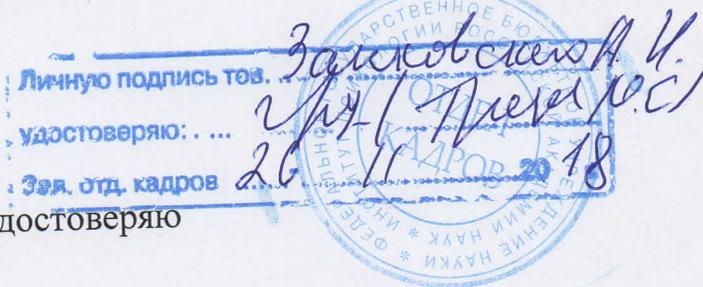
Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации. Из 15 публикаций автора по теме диссертации 6 статей, общим объемом 3,55 п.л., опубликованы в изданиях ВАК РФ.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки), критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Воищева Надежда Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии (протокол № 6 от «26» ноября 2018 года).

Доктор психологических наук, профессор,  
заведующий лабораторией психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии  
А. Н. Занковский

«26» ноября 2018 г.



Личную подпись А. Н. Занковского удостоверяю

129366, город Москва, Ярославская улица, 13-1  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Институт психологии Российской академии наук»  
Тел. +7(495)683-38-09, e-mail: [adm3@ipras.ru](mailto:adm3@ipras.ru)