

“УТВЕРЖДАЮ”

Проректор по научной деятельности

ФГАОУ ВО

«Крымский федеральный университет

им. В.И. Вернадского»

доктор медицинских наук, профессор

Кубышкин Анатолий Владимирович

“ 03 ”

2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационном исследовании **Инны Александровны Меркуловой**
«Лексическая нуклеология славянских языков», представленном
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание (Воронеж, 2017. – 539 с. с приложениями)

Диссертационное исследование И. А. Меркуловой посвящено постановке и решению актуальной лингвистической проблемы – целостному сопоставительному описанию лексики славянских языков.

В теоретическом плане рассматриваемая диссертация значима, так как, с одной стороны, основывается на достижениях современных отечественных и зарубежных лексикологов, с другой стороны, продолжает и развивает идеи Воронежской школы количественной лексикологии. Именно методика параметрического анализа лексики, являющаяся достижением данной школы, используется автором для решения вполне конкретной задачи – выделения “ядер” лексики 14 живых славянских языков с последующим применением полученных данных для сопоставления и классификации славянских языков. Выделенный таким образом раздел лексикологии именуется автором диссертационного исследования *лексической нуклеологией*, что отнюдь не

является новым наименованием чего-то известного. Главным теоретическим достижением диссертанта следует признать обоснование преимущества данного подхода в сопоставительных исследованиях “необозримых” объектов, к которым, безусловно, относится лексика.

Исследование И. А. Меркуловой характеризуется синтезом количественного и качественного подхода, что позволяет осуществить весьма полное описание лексики славянских языков и выйти за границы доминирующей тенденции сравнивать только пары языков. Собранный массив количественных данных оригинален, он позволяет дать дифференцированную оценку каждому языку по ряду параметров. Кроме того, проведенная качественная интерпретация полученных данных послужила базой для типологических обобщений. В этом видится научная новизна диссертации.

Надежность фактологической базы исследования обеспечивается материалом, отобранным по значительному списку лексикографических источников (в библиографии – 58 словарей).

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. В первой главе автор рассматривает основные приемы и методы исследования славянской лексики, представленные в научной литературе, и приходит к выводу о том, что “пока лингвистика, за редким исключением, ограничивается микроподходами – описанием частей лексической системы” (с. 86), а предпринятый в работе нуклеарный подход позволяет обеспечить необходимую целостность сопоставления.

Во второй главе диссертант выделяет частные параметрические ядра 14-ти славянских языков, тем самым получая множества употребительной, фразеоактивной, многозначной и богатой синонимами лексики, которая в третьей главе становится предметом сопоставления и типологии.

Типологически наиболее важная информация содержится в коэффициентах типологической близости, высчитанных на основе близости больших лексико-семантических ядер славянских языков.

Личное участие соискателя ученой степени состоит в создании на основе лексикографических источников электронных баз данных лексики для каждого из 14-ти славянских языков; получении частных ядер по каждому из параметров для каждого языка; получении *больших параметрических ядер лексики* (БПЯЛ) для каждого языка; осуществлении сопоставительно-типологической дифференциации больших ядер славянских языков по каждому из параметров; определении на основе БПЯЛ славянских языков семасиологических универсалий, уникалий и эксклюзем и доминант; вычислении коэффициента типологической близости и типологической стратификации БПЯЛ славянских языков.

Проведённое исследование показало, что лексико-семантическое ядро языка способно хранить весьма архаичную информацию. Так, в частности, обнаружены лексические свидетельства первичности деления Славии на южную и северную и вторичности деления северной Славии на западную и восточную. Интерес для славянской компаративистики представляют также выявленные в ходе исследования неединичные связи южнославянских языков с восточнославянскими.

Сопоставительные исследования в области лексики служат выявлению общего и национально-специфического в мировоззрении славянских народов. Это важно для дипломатии, упрочения межнациональных связей, для успешного проведения культурной и языковой политики. В этом также видится практическая ценность работы.

Нужно отметить подробную проработку используемых понятий, глубокий научный обзор, тщательность статистической обработки полученных данных, выполненной с помощью современных методов квантитативной лингвистики. В то же время наработки украинской славистики остались, к сожалению, вне поля зрения соискателя (Г. П. Пивторак, В. В. Нимчук, А. В. Царук, А. А. Тараненко, В. Г. Скляренко, О. Б. Ткаченко и др.).

Представленный в автореферате диссертации материал хорошо структурирован, язык изложения соответствует научным стандартам.

Диссертационное исследование И. А. Меркуловой полностью соответствует паспорту специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, затрагивая такие области, как:

– “структурно-семантические и типологические параметры генетически родственных и неродственных языков;

– типология генетическая (динамико-генетическая, статико-генетическая); сравнительная, сопоставительная; функциональная (социолингвистическая); структурная, контенсивная; формальная, семантическая; инвентаризационная, импликационная; таксономическая, панхроническая; фрагментарная, цельносистемная; диахроническая, синхроническая; квантитативная, качественная; количественная, семасиологическая, ономасиологическая; классификационная, характерологическая; фонологическая, фонетическая, морфологическая, синтаксическая, лексическая (слов, словосочетаний, заимствований, фразеологизмов, пословиц, поговорок, терминологии); универсальная, специальная; общая, частная; графическая (транскрипции, транслитерации, пунктуации, сокращений, орфоэпии); формализации; текста, систем; языковых союзов;

– сравнительная лексикография и терминография;

– сопоставительная семантика”

[Паспорт специальности 10.02.20 <http://vak.ed/gov.ru/316>].

Искать недостатки в таком глобальном труде непросто, сформулируем лишь некоторые вопросы и комментарии к отдельным положениям работы:

1. Автор исследования использует слова и сочетания: “концепты”, “ключевые понятия”, “нуклеарные доминанты”, “важные смыслы” – не всегда поясняя и определяя их. Существует ли принципиальное различие между этими понятиями?

2. Соискатель отмечает, что в некоторых случаях для выделения частных параметрических ядер использовались аспектные словари. Почему для определения синтагматического ядра кашубского языка не был использован кашубско-русский словарь В. И. Ермолы, при том что “число словарей кашубского языка исчисляется единицами”? (с. 168). Почему для анализа русского языка по функциональному параметру был взят русско-финский словарь? И вообще, влияют ли лексикографические источники на количественные и качественные характеристики ядра? В качестве пожелания можно указать на возможность дальнейшей верификации полученных результатов на материале толковых одноязычных словарей славянских языков, отражающих собственные лексикографические традиции каждой из изучаемых культур.

3. Есть расхождения в оформлении результатов. Такие, например, языки, как украинский, русский, белорусский содержат более объемное описание в отличие, например, от польского и нижнелужицкого.

Поставленные вопросы не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Впечатляет и апробация работы. По теме диссертации опубликовано 63 научные работы, из которых 20 – в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (из них одна – в изданиях базы Scopus), 13 – в международных сборниках, изданиях ВАК Украины и базы РИНЦ. **Личный вклад автора** составляет 25,6 п.л.

Сказанное позволяет подытожить, что по своей научной новизне, актуальности, теоретической значимости и практической ценности диссертационное исследование Меркуловой Инны Александровны “Лексическая нуклеология славянских языков” соответствует требованиям пунктов 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а также Паспорту научной специальности 10.02.20 –

сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, а ее автор заслуживает искомой степени доктора филологических наук.

Отзыв о диссертации И. А. Меркуловой подготовлен доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского, славянского и общего языкознания Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Александром Владимировичем Петровым и кандидатом филологических наук, доцентом Лидией Фёдоровной Щербачук.

Отзыв заслушан, обсужден, дополнен и утвержден на заседании кафедры русского, славянского и общего языкознания Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» ” 03 ” апреля _____ (протокол № 7) 2018 г.

Зав. кафедрой
русского, славянского и общего языкознания
Таврической академии (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»
доктор филологических наук, доцент

Петров Александр Владимирович

Адрес: 295007, г. Симферополь, Проспект академика Вернадского, 4.

Телефон: тел. +7(3652) 54-50-36

e-mail: cf_university@mail.ru

<http://cfuv.ru>

