

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Гриневой Марии Сергеевны

«Содержательные характеристики речевых действий практического психолога в терапевтическом дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемая работа посвящена изучению содержательных особенностей речевых действий практического психолога в терапевтическом дискурсе как форме профессионально-межличностного общения и выполнена на стыке социолингвистического и когнитивно - прагматического направлений.

*Актуальность* заявленной темы исследования обусловлена прежде всего неослабевающим интересом современной лингвистической науки к теме дискурса в целом и к отдельным типам дискурса в частности. В этой связи выбранная соискателем область исследования представляет собой несомненный интерес. Её актуальный характер определяется тенденцией психологизации современного общества и возросшим спросом на услуги консультирующего психолога, недостаточной изученностью профессионального дискурса практического психолога в неравностатусном общении с клиентом, необходимостью лингвистического описания способов психологического воздействия на индивидуальное сознание.

*Научная новизна* выполненного исследования заключается в том, что автором было проведено многоаспектное исследование профессионального дискурса практического психолога, в результате которого диссертанту впервые удалось описать терапевтический дискурс исходя из лингвистических и психологических оснований. Кроме того, *авторская ценность* состоит в том, что в работе продемонстрирован выявленный соискателем значительный тактико-стратегический потенциал речевых действий практического психолога в рамках психологической консультации.

*Теоретическая значимость работы* состоит в том, что она значительно расширяет представления о содержании профессионального дискурса, механизмах его построения, структуре профессиональной языковой личности. *Личный вклад диссертанта* заключается в исчерпывающем анализе содержательных особенностей терапевтического дискурса и построении речевого портрета коллективной профессиональной языковой личности практического психолога на вербальном и мотивационно - прагматическом уровнях. Заслуживают отдельного внимания скрупулезный анализ лексикона и грамматикона практического психолога, а также проанализированные особенности использования аргументации в речи психолога-консультанта.

*Практическая значимость* диссертации связана с возможностью применения результатов, полученных в работе, в учебных курсах по теории коммуникации и теории речевого воздействия, прагмалингвистике, стилистике, профессиональной лингводидактике, теории аргументации.

Структура диссертации соответствует поставленной цели исследования – выявление типичных содержательных аспектов речевых действий практического психолога в терапевтическом дискурсе и построение модели профессиональной языковой личности практического психолога. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, библиографии, приложения.

В первой главе рассматриваются ключевые для исследования понятия дискурса, профессионального дискурса в его связи с институциональным дискурсом, определяются общедискурсивные, общие институциональные и частные институциональные признаки терапевтического дискурса. На основе проведенного аналитического обзора лингвистической и психологической литературы и в результате обобщения существующих трактовок, а также на основе справедливого разграничения профессионального и институционального типов дискурса, автор определяет терапевтический дискурс как профессиональный субдискурс практического психолога,

реализующийся в процессе оказания квалифицированной психологической помощи клиенту в преодолении психологических проблем в форме индивидуальной или групповой психологической консультации, с акцентом на неравностатусности коммуникантов. Гринева М.С. также описывает терапевтический дискурс как «диалогическое, профессионально-межличностное, полуофициальное, полуперсуазивное, квазисимметричное общение» (стр. 30 диссертации) и относит рассматриваемый тип дискурса к категории дискурсов помогающих профессий.

В данной главе автор также приводит подробное описание профессиональной языковой личности как субъекта профессионального дискурса и рассматривает аргументативную направленность речевых действий практического психолога, основываясь на теории аргументативных фреймов Д. О'Кифа. В работе принят лингвоперсонологический подход к изучению профессиональной языковой личности. Выводы, сделанные в первой главе, задают необходимый вектор в проведении практического исследования.

Вторая глава посвящена детальному анализу содержательных особенностей терапевтического дискурса, который проводится в языковом, тактико - стратегическом, аргументативном и коммуникативно - стилевом аспектах. Автором работы принят аспектирующий подход к изучению языковой личности, основными методами исследования являются в данном случае социально - речевое портретирование (описание наблюдаемых особенностей речевого поведения) и реконструкция (экспликация данных внеязыкового порядка).

Взяв за основу функциональную типологию стратегий О.С. Иссерс, диссертант выделяет в своей работе следующие речевоздействующие стратегии: интерпретативно - оценочные и модальные. В качестве доминирующих речевых стратегий в первом типе автор рассматривает стратегию Нормализации и стратегию Позитивизации, далее подразделяя их на ряд речевых тактик. Во втором типе стратегий превалирует стратегия

Прямой мотивации. Также в своем исследовании Мария Сергеевна подробно останавливается на описании Риторических речевых стратегий, выявляя основную риторическую стратегию практического психолога – стратегию Драматизации. Вполне обоснованным в работе является и краткое описание стратегий организации взаимодействия – Прагматических и Диалоговых речевых стратегий.

Аргументативный аспект терапевтического дискурса исследуется автором в аспекте прагматической аргументации. Структурно - функциональный анализ Аргументативного дискурса проводится Гриневой М.С. с использованием модели С. Тулмина путем экспликации категориальной семантики основных элементов аргумента. Автор приходит к выводу о том, что аргументы с фреймом «Выгода», используемые для обоснования прескриптивного Тезиса, превалируют над аргументами с фреймом «Убыток», используемые для обоснования прохибитивного Тезиса (64 % / 36%). На основе типологии терапевтических позиций К. Томма диссертант выделяет манипулятивный, конфронтативный, опекающий и вдохновляющий Коммуникативные стили. Таким образом, во второй главе автор создает подробный речевой портрет практического психолога, опираясь при этом на анализ текстов Профессионального дискурса в следующих аспектах: вербальном, тактико - стратегическом, аргументативном и коммуникативно - стилевом.

Работа отличается прозрачной логикой изложения. В ней присутствуют четкая постановка проблемы, ее всесторонний анализ и успешное решение поставленных задач. *Достоверность* полученных диссертантом *результатов* обеспечивается значительным языковым материалом, включающим в себя свод стенограмм индивидуальных психологических консультаций на русском и английском языках в количестве 145 единиц текста.

*Большим достоинством* рецензируемой работы следует считать и выводы, сделанные автором, касающиеся наиболее употребительных речевоздействующих стратегий и, соответственно, коммуникативных тактик

с их подробным описанием, а также установление факта реактивности интерпретативно - оценочных стратегий и тактик и обоснование их применения в зависимости от речевых действий клиента в рамках психологической консультации.

*Надежность выводов исследования* обеспечивается адекватным использованием большого и разнообразного методического инструментария, среди которого представлены методы описания (наблюдение, сопоставление, дифференциация), методы интерпретации, количественного анализа, контекстуального анализа, тактико - стратегического анализа, аргументативно - функционального анализа, реконструкции, фреймового анализа и хорошо проанализированная и описанная теоретико - методологическая база исследования.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о репрезентативности эмпирического материала и может быть отнесено к несомненным достоинствам работы.

Однако, как каждое диссертационное исследование, научная работа Марии Сергеевны стимулирует определенную дискуссию, что позволяет задать ей ряд вопросов и высказать некоторые замечания:

1. На каком основании автор выделяет в интерпретативно –оценочной Стратегии Позитивизации Проблемы и Модальной Стратегии Косвенной Мотивации речевые тактики одинакового плана: «Ободрение», «Похвала», «Комплимент», «Дефиниция»? Связано ли это с невозможностью предложить рассматриваемым тактикам другое название? Или имеются другие обоснования?
2. Каким образом производился отбор эмпирического материала: методом сплошной выборки или каким-то другим способом? Вызвал ли данный процесс какие-либо сложности?

Также в качестве недочетов работы можно обозначить незначительное превышение объема диссертационного исследования (220 с.), а также иногда встречающиеся орфографические и пунктуационные ошибки. В качестве

пожелания диссертанту хотелось бы посоветовать многочисленные примеры на иностранном (английском) языке давать с русским переводом.

Однако поставленные вопросы и сделанные замечания несколько не умаляют научную ценность представленной работы и проведенного в ней исследования. Автореферат и основные публикации (3 из них в изданиях ВАК) по теме диссертации полностью отражают ее содержание. Работа имеет достаточную апробацию: основные результаты исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях в Москве, Твери, Белгороде, Волгограде, Минске, Калуге, Черкассах с 2015 по 2017 год, а также в период с 2015 – 2017 гг. на заседаниях кафедры лингвистики и иностранных языков КГУ им. К.Э. Циолковского.

Полагаю, что диссертационная работа «Содержательные характеристики речевых действий практического психолога в терапевтическом дискурсе» является завершенным научным исследованием, полностью отвечающим требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор Мария Сергеевна Гринева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры иностранных языков  
гуманитарных факультетов ТвГУ  
170100, Тверь, ул. Желябова, 33,  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»  
8 (4822) 34-66-45  
[rash-christina@yandex.ru](mailto:rash-christina@yandex.ru)

4 апреля 2018 г.

Ращупкина Ращупкина Кристина Сергеевна



Подпись Ращупкиной К.С.  
УДОСТОВЕРЯЮ Проректор по НИД

И.А. Каплунов