

Отзыв об автореферате диссертации

Меркуловой Инны Александровны «Лексическая нуклеология славянских языков», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (Тверь, 2018).

Как следует из названия автореферата, диссертационная работа посвящена исследованию в рамках лексической нуклеологии – в рамках раздела лексикологии, посвященного исследованию, сопоставлению и классификации параметрических ядер лексико-семантических систем языков. В теоретическом плане диссертационное исследование продолжает и развивает идеи кванитативной лексикологии В.Т.Титова, представляя собой её качественно новый этап.

Нет никаких сомнений в актуальности исследуемой в диссертации темы. Рефирируемое исследование соответствует современным представлениям о системном и полевом устройстве лексики, о необходимости целостного сопоставительного описания исследуемого материала (в данном случае лексики славянских языков). Поскольку именно лексические данные предоставляют более дифференцированный и количественно богатый материал для изучения межславянских языковых связей, постольку ощущается насущная потребность в определении типологических черт лексики современных славянских языков посредством выделения и сопоставления ядер их лексико-семантических систем. Этой насущной потребности и отвечает рефирируемое исследование, использующее к тому же новые информационные технологии для сбора и обработки больших объемов лингвистической информации.

Научные положения, выводы и предложения диссертационной работы представляются чрезвычайно аргументированными и обоснованными. Славянский лексикон рассматривается в работе как единое лексико-семантическое пространство. Показано, что большое параметрическое ядро лексики (БПЯЛ) является полноправным представителем словаря, который, в свою очередь, отражает лексико-семантическую систему языка в её существенных чертах. Это даёт возможность использовать БПЯЛ для сопоставительно-типологической дифференциации лексики славянских языков.

Цель исследования – сравнение ядер лексико-семантических систем 14 славянских языков и выявление их типологических характеристик – соискательницей достигнута успешно, что, в частности, позволило прийти к выводу, что лексико-семантическое ядро языка способно хранить весьма архаичную информацию. Так, в частности, обнаружены свидетельства первичности деления Славии на Южную и Северную и вторичности деления Северной Славии на Западную и Восточную. Интерес для славистики представляют также выявленные в ходе исследования неединичные связи южнославянских языков с восточнославянскими.

Бесспорна научная новизна и теоретическая значимость рефирированной диссертации. В ней выделена и полностью проработана теория особого раздела лексикологии – лексическая нуклеология. В рамках проработки этой теории

выделены и описаны частные и большие параметрические ядра славянских языков, осуществлена нуклеарная макротипологическая классификация лексики славянских языков, выявлены типологически ценные параметрические доминанты славянской лексики, измерена лексико-семантическая близость больших параметрических ядер лексики славянских языков по принципу «каждый с каждым», определены коэффициенты типологической близости славянских языков, сгенерирована нуклеарно-типологическая карта (граф) лексико-семантического пространства славянских языков.

Несомненно личное участие соискательницы: подавляющее большинство её публикаций подготовлено лично, без соавторов. Основные положения и результаты её диссертации отражены в коллективной монографии «Единство Европы по данным лексики» (личный вклад Инны Александровны в ней составляет 6,4 п.л.), в двадцати статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Всего по теме диссертации ею опубликованы 63 работы.

Жанр отзыва предполагает наличие замечаний и критического характера. У нас их очень мало, и все они носят формальный характер.

Так, на стр. 6 автореферата финальная формулировка:

- сгенерирована нуклеарно-типологическая карта (граф) лексико-семантического пространства славянских языков;

заканчивается точкой с запятой, хотя по правилам русской пунктуации следовало бы ограничиться точкой.

На стр. 19 автореферата в конкретном высказывании:

Среди немногочисленных глаголов отмечены действия, производимые руками, действия, связанные с обеспечением жизненно необходимых потребностей и глагол движения ('бог', 'бык', 'вол', 'дом', 'дым', 'зуб', 'конь', 'лев', 'лёд', 'нос', 'нож', 'ночь', 'рак', 'рог', 'соль', 'сон', 'сын', 'тон').

обнаруживаю сразу две ошибки. Одна из них – пунктуационная (отсутствует запятая после обособленного определения, выраженного причастным оборотом «связанные с обеспечением жизненно необходимых потребностей»). Другая, кажется, фактическая, логическая или, вероятней всего, речевая синтаксическая: сформулировано положение о присутствии «немногочисленных глаголов», но ни одного глагола среди примеров не присутствует. Читатель должен догадаться, что приведённые примеры:

('бог', 'бык', 'вол', 'дом', 'дым', 'зуб', 'конь', 'лев', 'лёд', 'нос', 'нож', 'ночь', 'рак', 'рог', 'соль', 'сон', 'сын', 'тон') –

относятся к содержанию не того предложения, в котором используются, а к предыдущему высказыванию:

Сравнив качественный состав самых коротких слов, отметим, что самые устойчивые слова рассматриваемого интервала имеют значения частей тела и органов человека и животных; это названия некоторых животных и растений, наименования конкретных предметов обихода (артефактов), понятия, связанные с ориентацией в пространстве, наименования абстрактных сущностей.

Такого рода замечания носят единичный характер и свидетельствуют не о принципиальных ошибках в исследовании, а скорее о том, что мы внимательно отнеслись к составлению отзыва на присланный автореферат.

В целом мы полагаем, что автореферат диссертации И.А.Меркуловой свидетельствует о глубокой, содержательной и основательной работе, которая в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к докторским исследованиям, и паспорту специальности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук
по спец. 10.02.01 (русский язык) и
10.02.19 (теория языка),
кандидат психологических наук
по спец. 19.00.05 (социальная психология),
профессор кафедры психологии
и социальной педагогики
ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический
университет»
04.05.2018

email: puzyrev-a-v@yandex.ru
142605, Московская область,
Орехово-Зуево, ул. Лопатина,
д. 16, кв. 13.
М.т.: 8-925-333-54-07

А.В. Пузрев

Подпись руки А.В. Пузрева действителен.

Нагаскоее действие карты

Брашненя С.А.

