

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе
и международным связям
Курского государственного
университета, кандидат исторических наук


С.П. Легинов

27 октября 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
о диссертации Елены Николаевны Гришкиной

«Новизна лексической единицы как интегративный параметр
психологической структуры значения слова» (на материале
психолингвистического эксперимента)
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка
(Тверь, 2017)

Рецензируемая диссертационная работа посвящена актуальной в современной науке о языке теме – феномену новизны лексической единицы. Слово изучается, с одной стороны, как часть языковой системы, ее структурный элемент, с другой – как часть «живого» знания человека и является ключевым компонентом языковой системы. Как известно, особое внимание в современных исследованиях уделяется «живой» речемыслительной деятельности человека. Ее особенность заключается в индивидуальном опыте взаимодействия человека со словом и процессе его присвоения психикой, в результате чего в течение жизни формируется индивидуальный лексикон, являющийся инструментом ежедневной речемыслительной деятельности человека. Проблема определения границ нового является фундаментальной в вопросе изучения механизмов функционирования «живого» знания.

Актуальность диссертационного исследования заключается в неослабевающем интересе к проблеме нового слова и недостаточной изученности самого феномена новизны лексической единицы для индивида, а отчасти и спутанности его трактовок. Автор отмечает, что исследование новизны лексической единицы приводит к изучению явления «ощущения новизны» и его психофизиологической первоосновы – психических (познавательных) процессов индивида, что проявляется в психологической структуре значения слова.

В своей работе Елена Николаевна предпринимает попытку выявить, описать и обосновать особенности проявления и функционирования параметра новизны лексической единицы в индивидуальном сознании на основании анализа результатов психолингвистического эксперимента.

Научная новизна исследования определяется тем, что проблема новизны лексической единицы впервые изучается с позиций корреляции параметров психологической структуры значения слова на основе данных, полученных от носителей языка посредством субъективного шкалирования.

Автору удалось провести широкомасштабное психолингвистическое исследование параметра новизны слова, направленное, в первую очередь, на индивидуальный речемыслительный опыт носителя языка и рассмотреть данный вопрос с позиции включенности языковой единицы в пространство индивидуального сознания носителя языка (стр.135 дисс).

В ходе исследования Е.Н. Гришкиной удается выявить два противоположных подхода к пониманию феномена «ощущение новизны», что является несомненным достижением автора. С одной стороны, данное понятие тесно увязывается лингвистами с новой лексической единицей, которой в системно-структурной лингвистике выступает неологизм, с другой стороны – наличествуют многочисленные споры о том, что «ощущение новизны» служит критерием для неологизма. Именно поэтому остро встает вопрос о самой природе «ощущения новизны», и шире – феномена новизны лексической единицы не только с позиций системно-структурной лингвистики, но как комплексное видение данной проблемы. Проведенное исследование позволило дифференцировать системно-структурную новизну лексической единицы, которая актуализируется в метаязыковой деятельности лингвиста, и субъективную новизну лексической единицы, которая актуализируется в психологической структуре значения слова (стр.136 дисс).

Диссертационное исследование Елены Николаевны вносит вклад в исследование проблематики феномена новизны слова и его психолингвистическую трактовку с позиций теории индивидуального лексикона. Полученные результаты, основанные на анализе данных субъективного шкалирования параметров психологической структуры значения слова и их корреляции, расширяют сведения о специфике проявления новизны лексической единицы в индивидуальном лексиконе. Также расширяется и специфицируется понятийно-терминологический аппарат по проблематике феномена новизны лексической единицы, что, несомненно, составляет **теоретическую значимость** работы.

Практическая ценность исследования обусловлена целесообразностью использования результатов исследования для разработки практических методик и рекомендаций в рамках

разнообразных учебных дисциплин и спецкурсов, связанных с освещением проблем теории языка. Полученные результаты будут способствовать переосмыслению традиционных представлений об «ощущении новизны» как критерия дифференциации новых лексических единиц в разных дискурсах.

Структура диссертации соответствует общим требованиям к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Диссертация состоит из введения, трех глав заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка цитируемой литературы из 158 источников и семи приложений. Общий объем диссертации 179 страниц; основная часть составляет 135 страниц. Работа содержит 15 рисунков и 12 таблиц.

Во *Введении* определяются объект и предмет исследования, обосновываются его теоретическая и практическая значимость, актуальность и научная новизна, формулируются цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* рассматриваются теоретические аспекты изучения нового слова в ракурсе системно-структурной лингвистики и в парадигме знаний когнитивного спектра языкоznания. В рамках системно-структурной лингвистики новое слово рассматривается в качестве неологизма – лексической единицы, ранее отсутствующей в языковой системе общества. Автором проанализирован обширный теоретический материал и различные концепции касательно изучения нового слова и нелогизмов. Подобный подход отражён в работах С.И. Алаторцевой, Ю.Н. Антюфеевой, Л.Б. Гацаловой, А.В. Волостных, Е.В. Сенько, Р.Ю. Намитоковой.

Елена Николаевна анализирует работы по системно-структурной неологии, позволяющие выделить наиболее общие критерии определения новизны лексической единицы лингвистами в рамках различных концепций изучения неологизмов: лексикографический критерий (Л.В. Малаховский, А.Е. Карпович); структурный критерий; семантический (Е.В. Курасова, Г.О. Кипарисов, Н.В. Черникова); денотативный критерий (В.А. Козырев, В.Д. Черняк); пространственно-временной критерий (Н.З. Котелова) и критерий эффекта новизны (М.Н. Шанский), который является одним из наиболее спорных вопросов в лингвистической неологии.

Слово в качестве единицы ментального лексикона индивида рассматривают А.А. Залевская, Н.О. Золотова, С.И. Тогоева, Ю.В. Федурко, Э.В. Саркисова. Таким образом, новое слово усматривается в качестве «субъективно» нового слова, противопоставленного формально новому слову, которым выступает неологизм. Автор представляет феномен новизны лексической единицы на рисунке 4 (стр.37 дисс.), где показано, что наличие одновременно системно-структурной и субъективной новизны

может являться свидетельством неоднородности самого феномена новизны лексической единицы.

Во второй главе освещены вопросы функционирования субъективной новизны в индивидуальном сознании носителя языка. Елена Николаевна совершенно справедливо говорит о потребности в комплексном, междисциплинарном исследовании данного явления в когнитивном поле «лингвистика – нейронаука – психология» (стр.61 дисс.). Теоретическая важность подобного подхода позволяет изучить глубинные механизмы функционирования речемыслительной деятельности в условиях возникновения «ощущения новизны». Данной проблематике посвящены работы А.Р. Лурии, А.Н. Леонтьева, А.А. Запорожца, В.П. Зинченко, Б.М. Величковского.

Третья глава посвящена экспериментальному выявлению специфики функционирования субъективной новизны слова в индивидуальном сознании, а также особенностям проявления «ощущения новизны» в качестве критерия субъективной новизны слова.

Несомненной заслугой автора является проведение масштабного психолингвистического эксперимента с привлечением 138 человек – носителей русского языка, по итогам которого получено и обработано 10 560 ответов. Для проведения эксперимента сформирован исходный список из 85 существительных – средств номинаций, используемых в текстах рекламного дискурса. Автором использовался метод субъективного шкалирования параметра FAM, который указывает на степень «знакомости» слова для индивида. Полученные результаты наглядно представлены в Таблицах 10, 11,12 (стр.120, 126, 127. дисс.), на Рисунке 14 (стр.125. дисс).

Полученные результаты позволили автору создать модель уровней субъективной новизны (стр. 128. дисс.) Исходя из специфики общей знакомости лексических единиц, что проявляется в аудиальной и графической знакомости знака и понимании значения, смоделировано четыре вида периферийных слоев ментального лексикона, в соответствии с которыми градуируется субъективная новизна. В диссертации доказано, что субъективное «ощущение новизны» лексической единицы может проявляться на всех уровнях периферии: как на более удаленных от центра, так и на более приближенных к нему.

В заключении перечислены основные результаты работы. Достоверность результатов диссертации обеспечивается тщательностью и обоснованностью анализа материала, представлением результатов в виде таблиц и диаграмм.

Положения, выносимые на защиту, последовательно доказываются, как это отражено в диссертации и автореферате. Выводы по исследованию в целом и по главам представляются объективными и самостоятельными,

чему, в немалой степени, способствовала принятая методологическая база комплексного междисциплинарного анализа, обширный фактический материал и опора на значительный список теоретических источников.

Структура диссертации и ход рассуждений автора логичны. Работа полностью отражает поставленную исследователем цель.

По диссертации могут быть сделаны следующие замечания:

1. В положении 4, выносимом на защиту, автор полагает, что субъективное новое слово не тождественно незнакомому слову: «ощущение новизны», формирующее исследуемую субъективность в оценке лексической единицы в качестве новой, является большим, чем лишь незнание данной лексической единицы. Хотелось бы увидеть критерии различия между «новым» и «незнакомым» словом в результатах или выводах исследования.
2. Полагаю, что использование большого количества терминологических синонимов для обозначения нового слова (гл.1 дисс.) нецелесообразно, так как затрудняет определение авторской позиции, связанной с пониманием терминов «неология» и «неологизм».
3. Не могу согласиться с утверждением автора о том, что «субъективная» новизна слова связана не только с новизной значения, но и знака, что, на наш взгляд, противоречит некоторым положениям исследования. Как известно, знак имеет форму и содержание, но в диссертации содержание не равно звукобуквенному составу.
4. В экспериментальной части исследования неоднократно упоминается о наличии «прочных ассоциативных связей», например, в описании результатов первого эксперимента. Хотелось бы услышать пояснения автора по поводу подобных утверждений. Как известно, ассоциативные связи эксплицируются через ассоциативный эксперимент, который автором не проводился.
5. Для поиска экспериментально материала автор использовал следующие средства массовой информации *развлекательного и новостного характера*, The Village, Esquire, Meduza, Elle, Afisha Daily (стр 102. дисс). Хочется отметить, что они носят больше развлекательный характер. Был ли связан выбор материала с целевой возрастной группой испытуемых?

Тем не менее, высказанные выше соображения не снижают общую высокую оценку рецензируемой диссертации.

Диссертация Е.Н. Гришкиной представляет собой законченное исследование и вполне отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, которые изложены в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 № 842. Автореферат и публикации, три из которых опубликованы в списке изданий рекомендованных ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание работы. Елена Николаевна Гришкина безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв составлен доктором филологических наук, профессором С.В. Лебедевой (специальность 10.02.19 – теория языка) и кандидатом филологических наук, доцентом Кривко Ириной Петровной (специальность 10.02.19 – теория языка), обсужден и утвержден на заседании кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Курского государственного университета, протокол № 3 от 26 октября 2017 г.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой иностранных языков
и профессиональной коммуникации
Курского государственного университета

С.В. Лебедева

Фамилия, имя отчество: Лебедева Светлана Вениаминовна
Почтовый адрес: Адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33
Телефон: (4712)51-36-49
Официальный сайт: kursksu.ru
Адрес электронной почты: info@kursksu.ru

