

Отзыв

**официального оппонента к.п.н. Микляевой Н.В. на диссертационную
работу Усольцевой Елены Викторовны «Педагогическое обеспечение
формирования этнопедагогической культуры логопедов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования**

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Усольцевой не вызывает сомнения и обусловлена тенденцией гуманизации коррекционно-педагогического процесса в процессе смены культурно-исторических парадигм, лежащих в основе развития системы образования. Так, современная система образования центрирована на поддержку детской активности и самостоятельности в процессе освоения жизненных практик и приобщения к культуре. Рассматриваемая диссертация подтверждает это, давая исчерпывающую характеристику ресурсов педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопедов и возможности их использования благодаря сходству народной культуры и культуры детства.

Введение, как и все исследование, представляет собой логичную структуру и соответствует требованиям системного мышления к описанию результатов научной работы. Методологический аппарат (цель, задачи, гипотеза, защищаемые положения) хорошо согласован, в полной мере соответствует содержанию работы и выводам из нее. Благодаря этому вся диссертация воспринимается как целостный, научно обоснованный и системный, законченный труд, отвечающий требованиям единства, объединенный воедино концепцией исследования.

Теоретическая часть исследования представляется достаточно научно обоснованной и доказательной. Проанализировав значительное число публикаций Е.В. Усольцева, обобщила понятие этнопедагогической культуры логопеда в широком и узком смысле. В узком смысле это – социально-педагогический феномен, характеризующий меру освоения педагогом этнопедагогической культуры народа, понимания им воспитательно-образовательного потенциала ее материальных и духовных культурных ценностей, активную этнопедагогическую направленность, владение этнопедагогическими средствами, источниками, их адекватное использование, оптимизирующее процесс решения логопедических задач. В результате педагогическая культура представляется как целостное, многоуровневое, интегрированное понятие.

Формирование этнопедагогической культуры будущих логопедов автор осуществляет с помощью структурно-функциональной модели профессиональной подготовки и комплексной программы. Теоретическая модель включает две группы составляющих: структурные и функциональные. Структурные составляющие (когнитивно-познавательная, мотивационной-ценностная, деятельностьно-технологическая) определяют существование функциональных составляющих (цель, задачи, принципы, закономерности, ведущие идеи). Построенная на основе модели программа педагогической поддержки формирования этнопедагогической культуры учителя-логопеда носит комплексный характер, так как включает все основные виды деятельности вуза: учебную, воспитательную, научную, самостоятельную работу студентов и др. При этом следует отметить, что автором сформулированы группы закономерностей, регулирующих реализацию соответствующих составляющих структурно-функциональной модели формирования этнопедагогической культуры логопеда на практике. Они имеют особую теоретическую значимость, которая, на наш взгляд, недостаточно акцентирована во введении.

Кроме этого разработана специальная учебная дисциплина, ориентированная на знакомство студентов с теоретическими основами этнопедагогики, ее источниками, возможностями их использования в логопедической деятельности. По результатам исследования, сформулированы принципы отбора этнопедагогических источников для проведения логопедической работы в соответствии с возрастными, речевыми, когнитивными возможностями дошкольников: 1) эмоциональная яркость, образность, занимательность содержания; 2) выразительность характеров, действий персонажей; 3) адекватность фонетического оформления источника речевому потенциалу детей; 4) доступность восприятию детей композиционного построения, терминологического аппарата; 5) многообразие языковых средств; 6) комплексный характер источников, способных позитивно повлиять на когнитивно-речевую, эмоционально-ценостную, поведенческую сферу; 7) игровая направленность источников; 8) близость ценностно-смыслового содержания детскому сознанию.

Подготовлены задания к педагогической практике, предполагающие применение этнопедагогических источников в логопедической работе, и вовлечение студентов во внеучебную работу посредством организации этнографических экспедиций, посещения музеев и открытия собственного этнопедагогического музея, организации театральных этнографических спектаклей и т.п.

Эффективность представленной системы педагогической поддержки проверялась в ходе педагогического эксперимента. Условия его организации, программа работы, факторы управления и корректирующего контроля соответствуют задачам и целям диссертационного исследования. С уверенностью можно утверждать, что изменения в уровне развития этнопедагогической культуры студентов экспериментальных групп достигнуты преимущественно за счет внедрения в педагогический процесс подготовки логопедов экспериментальной программы. Они касаются оценки

сформированности всех компонентов этнопедагогической культуры: когнитивно-познавательного, мотивационно-ценностного, деятельностно-технологического. Для каждого критерия разработаны соответствующие показатели, которые оценивались по трем уровням.

В целом, высоко оценивая рецензируемую диссертацию и автореферат по их тексту и содержанию имеется ряд замечаний:

1. В теоретической части исследования можно было бы расширить описание ресурсов развития дошкольника благодаря роли этнопедагогической культуры учителей-логопедов на развитие детей. В частности, данный педагогический феномен, находясь на стыке речевой, познавательной и социально-коммуникативной областей развития, не может не оказывать влияния на формирование целостной картины мира и социального интеллекта, культуры деятельности, отношений и поведения у дошкольников.

2. При описании модели и программы формирования этнопедагогической культуры автор неоднократно использует термин «этнопедагогические технологии», однако не дается их определение и не указываются, какие технологии следует относить к этнопедагогическим.

3. В экспериментальных таблицах представлены данные, полученные с помощью тестирования. Данных, полученных с помощью других методов, не представлено.

Замечания в целом не ставят под сомнение общую высокую оценку проведенного Е.В. Усольцевой исследования, которое отличается самостоятельностью и обоснованностью, системностью. Скорее, они являются комментариями-пожеланиями к работе.

Диссертация Усольцевой Елены Викторовны, представляет собой завершенное исследование, выполненное на актуальную тему на высоком научном уровне. Новые научные результаты, полученные Е.В. Усольцевой, имеют существенное значение для педагогической науки и практики.

Выводы и рекомендации научно обоснованы. Автореферат и основная часть публикаций соответствуют тексту диссертации.

Рецензируемая работа соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Усольцева Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Список публикаций оппонента по теме оппонируемой работы в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Андреев А.Л., Микляева Н.В. Русское жизнечувствие в контексте исследования жизненных устремлений детей и взрослых // Поволжский педагогический вестник. - 2013. - №1. - С. 80 -90.
2. Воспитание души в традициях русского жизнечувствия: учебно-методическое пособие / Н. В. Микляева. — М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. — 210 с.
3. Интеграция семейной и народной культуры на материале художественно-эстетического воспитания // Цветной мир. 2013. №1. С. 4-10.
4. Логопедия: методика и технологии развития речи дошкольников. Учебник. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с.
5. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Н. В. Микляевой. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 433 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
6. Методы интеграции в развитии языковой, коммуникативной и художественных способностей детей дошкольного возраста // Современный детский сад. – 2015. – № 8. – С. 15–20.
7. Микляева Н.В. Развитие языковой способности у детей дошкольного возраста. Монография.- Германия: Lambert Academic Publishing, 2011. – 453 с.
8. Микляева Н.В., Микляева Ю.В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания: учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева. — 3-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 208 с. — (Сер. Бакалавриат).

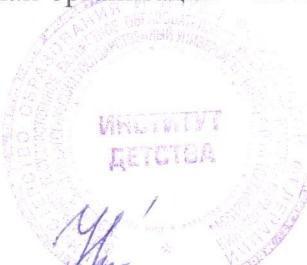
9. Почемучки. Комплексная программа группы кратковременного пребывания для детей с ОНР 3—5 лет / Под ред. Н.В. Микляевой. М.: ТЦ Сфера, 2016. — 176 с.
10. Проблемы дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и профессиональная подготовка педагогов в современных условиях (в соавторстве с Л.А.Головчиц) // Дефектология. – 2016. - №2. – С.44- 52.
11. Развитие чувства языка и формы у детей дошкольного возраста: сопоставительное исследование // Логопед. – 2012. - №9. – С. 6-15.
12. Роль детской системы координат в сохранении русского мира // Современный детский сад. 2013. №1. С. 59-62

Сведения об оппоненте:

Микляева Наталья Викторовна

- ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия);
- звание: доцент кафедры педагогики и методики дошкольного образования;
- должность: профессор кафедры дошкольной дефектологии Института детства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (адрес места основной работы с индексом: 119571, г. Москва, пр. Вернадского, д.88; телефон/факс места основной работы: +7 (495) 438-08-67; e-mail организации – места основной работы: kafedra.d.d@yandex.ru).

Подпись



Н.В. Микляева

24 октября 2017 года

*Подпись Микляевой Н.В подтверждена
Секретарь Института детства
А.В. Фомина*