

**«УТВЕРЖДАЮ»**

ректор ФГБОУ ВО «Елецкий  
государственный университет  
имени И.А. Бунина», доктор  
педагогических наук, профессор

Е.Н. Терасимова

«7» ноября 2017 г.



**ОТЗЫВ**

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Елецкий государственный  
университет имени И.А. Бунина о диссертации  
Усольцевой Елены Викторовны на тему: «Педагогическое обеспечение  
формирования этнопедагогической культуры логопедов»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования**

Исследование Е.В. Усольцевой посвящено актуальной проблеме, решение которой связано с обоснованием общепедагогических условий обеспечения успешности формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов. Логопед, владеющий этнопедагогической культурой, использующий в работе фольклорные произведения, игры, адекватные речевым нарушениям и характеру логопедических упражнений, способен достичь более высоких результатов в профессиональной деятельности. Автор приводит убедительные доказательства в пользу своей концепции. Позитивный эффект от использования этнопедагогики в логопедической работе связан с тем, что для детей игровая деятельность является естественной формой жизни, а элементы этнопедагогики превращают коррекционный процесс в занимательную игру, при этом снижается уровень эмоционального напряжения, что, в конечном счете, позволяет дошкольникам легко, незаметно освоить новые термины, речевые обороты.

Обращение соискателя к обоснованию именно педагогических условий формирования этнопедагогической культуры логопедов, исходящих из общепедагогических принципов диалога культур, принятия этнопедагогических ценностей, системной организации, преемственности, комплексности, единства деятельности вуза и социокультурного пространства, единственности, креативности и интегративности, на наш взгляд, является *актуальным и перспективным* направлением, как в теоретическом, так и в практическом отношении. Актуальность исследования усиливается необходимостью проведения с учетом миграционных процессов в российской образовательной практике логопедической работы с детьми-билингвами, одной из особенностей которой является, в том числе и использование знаний и средств этнопедагогики.

Проведенное исследование затрагивает решение обозначенной автором проблемы средствами этнопедагогики в двух исследовательских областях: в области исследования и разработки концепций образования взрослых и в области исследования и разработки концепций обучения ребенка на разных этапах его взросления, что подтверждает соответствие данной работы специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Представленный во введении методологический аппарат убедительно демонстрирует достаточный уровень исследовательской культуры соискателя: все характеристики исследования взаимосвязаны и определяют логику работы.

*Научная новизна* исследования определяется уточнением сущности этнопедагогической культуры логопеда, определением логопедического потенциала этнопедагогических источников, раскрытием сущности педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры логопеда, выявлением педагогических условий, обеспечивающих успешность формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов.

Достаточно обоснованной и глубокой является теоретическая часть исследования. Автором проанализированы труды по лингвистике, психологии, педагогике, фольклористике и др. Результатом этого теоретического исследования стало раскрытие сущности этнопедагогической культуры. Ценно, что автор раскрывает собственную точку зрения на определение сущности данного понятия. Раскрыта и обоснованная многоуровневая структура данного понятия, включающая три компонента: когнитивно-познавательный, мотивационно-ценностный, деятельностно-технологический и соответствующие им элементы. Содержание этих элементов подробно раскрыто в таблице № 1 на с. 82-85.

Существенным достоинством данной работы можно считать глубокую научную обоснованность каждого используемого понятия. Кроме этнопедагогической культуры Е.В. Усольцевой раскрыта сущность понятия «педагогическое обеспечение». В тексте рассмотрены различные подходы, проанализированы достоинства каждого из них, дано собственное глубокое определение применительно к проблеме исследования.

Теоретическая значимость исследования в целом состоит в обогащении теории педагогики за счет уточнения сущности этнопедагогической культуры логопеда, обоснования системы педагогического обеспечения ее формирования, включающей теоретические основы и составляющие: структурно-функциональную модель, комплексную программу формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, педагогические условия ее эффективной реализации.

Экспериментальная часть исследования широко представлена в тексте диссертации. Положительным моментом является то, что программа основана на теоретической модели, включающей три структурные составляющие. Причем эти составляющие адекватны компонентам структуры этнопедагогической культуры логопеда: когнитивно-познавательному, мотивационно-ценостному, деятельностно-технологическому. Взаимосвязь теоретической модели и

структуры этнопедагогической культуры обеспечивает единство диссертационного исследования, его целостность.

Высокой положительной оценки заслуживает тот факт, что программа формирования этнопедагогической культуры логопедов носит комплексный, интегративный характер. Она охватывает все основные виды деятельности студентов в вузе: учебную и внеучебную работу, самостоятельную работу студентов, педагогическую практику, научно-исследовательскую работу студентов.

Экспериментальная проверка результативности данной программы проверялась с помощью различных методов: тестирование, анализ успеваемости по профильным дисциплинам, беседы со студентами, наблюдения и анализ их деятельности в ходе практики, экспертная оценка их методических разработок и др. Для эксперимента диссертантом разработано три группы экспериментальных методик (10 авторских тестов), позволяющих объективно оценить уровень сформированности всех компонентов этнопедагогической культуры. Для оценки результатов эксперимента сформированы критерии, адекватные структурным составляющим теоретической модели. Полученные количественные данные подвергались статистической обработке, качественному обоснованию. Выборка испытуемых является репрезентативной.

Значительную часть диссертации составляют приложения, содержащие программу курса «Этнопедагогика в логопедической деятельности», программу работы студенческого кружка «Этнопедагогические технологии в логопедии», экспериментальные методики, результаты статистической обработки экспериментальных данных. Программы спецкурса и кружка разработаны в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов. Эти программы могут использоваться в практике подготовки логопедов. В отдельном приложении представлены обобщенные таблицы с количественными данными, характеризующими уровень освоения всех компонентов этнопедагогической культуры.

*Практическая значимость* исследования в обобщенном виде состоит в том, что полученные в ходе исследования представления о сущности, структуре этнопедагогической культуры логопеда, структурно-функциональная модель, созданная на ее основе программа формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов могут быть использованы в практике обучения студентов логопедических специальностей.

*Личный вклад соискателя* состоит в самостоятельной разработке основных теоретических положений исследования; организации и осуществлении экспериментальной части исследования; разработке, апробации и внедрении авторской модели и программы формирования этнопедагогической культуры будущих логопедов, в том числе авторских программ дисциплины «Этнопедагогика в логопедической деятельности», студенческого объединения «Этнопедагогические технологии в логопедии». Верификация критериального аппарата, разработанного в рамках диссертационного исследования, проводилась лично автором.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования* обеспечивается обоснованным отбором методологических и теоретических подходов, использованием комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих методов научного исследования, адекватных объекту, предмету, цели, задачам исследования, согласованностью теоретических положений и выводов, достаточностью источниковедческой базы, надежностью и валидностью экспериментальных методик, репрезентативностью выборки испытуемых, корректным использованием статистических методов обработки с последующим качественным анализом полученных данных.

Широко представлены *апробация и внедрение результатов* исследования. Основные положения диссертации отражены в содержании 22 научных статей, обсуждались на заседаниях кафедр двух государственных университетов, на международных, всероссийских, региональных, межвузовских конференциях.

В целом, положительно оценивая рецензируемое диссертационное исследование, хотелось бы высказать некоторые замечания и предложения по работе, требующие уточнения позиции автора:

1. Объем диссертации составляет более 300 с., что превышает допустимые объемы для кандидатских диссертаций.

2. На наш взгляд, в содержании работы можно было бы уделить внимание определению места этнопедагогической культуры логопеда в системе компетенций, регламентируемых ФГОС, например, по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, в качестве основных результатов освоения образовательной программы высшего образования.

3. Не смотря на общую согласованность научного аппарата, гипотеза исследования отражает только внешнюю сторону процесса формирования этнопедагогической культуры будущего логопеда и не отражает содержательную составляющую данного процесса, исходящую из логопедического потенциала этнопедагогических источников, отраженного в третьем положении, выносимом на защиту.

4. В работе используются три группы показателей сформированности этнопедагогической культуры по трем критериям: когнитивно-познавательному, мотивационно-ценостному и деятельностно-технологическому, предполагающих оценку системы знаний умений, навыков и личностных характеристик студентов. На наш взгляд, большую практическую значимость работе придало бы включение в данную систему показателей, характеризующих результативность логопедической работы будущих логопедов, таких, как количественная динамика детей со значительным улучшением или скорость исправления дефекта, которые можно было оценить, например, в рамках производственной практики.

5. В работе определяется место и возможности этнопедагогических источников в отдельных направлениях логопедической работы. Приведены примеры их использования для исправления различных речевых

нарушений. Целесообразно было бы показать, каким образом можно использовать этнопедагогические технологии в системе логопедической работы с дошкольниками в целом, а не по отдельным направлениям.

В целом высказанные замечания и предложения не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Автореферат диссертации соответствует основному содержанию работы. Тематика и содержание публикаций соответствуют материалам и выводам исследования.

Диссертационное исследование Усольцевой Елены Викторовны является завершенным, самостоятельно выполненным исследованием и соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом М.А. Захаровой, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры психологии и педагогики от « 2 » ноября 2017 года, протокол № 5.

Заведующая кафедрой психологии  
и педагогики ФГБОУ ВО «Елецкий  
государственный университет им. И.А. Бунина»,  
кандидат педагогических наук, доцент Захарова М. А. Захарова



ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»  
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.1.  
Тел.: 8-(47467)-2-21-93  
Факс: 8-(47467)-2-04-63  
E-mail: MAIN@ELSU.RU