

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Веры Александровны Парафоновой «Научно-популярные журналы в структуре современных СМИ: типологические и профильные особенности», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Диссертация В.А. Парафоновой посвящена недостаточно исследованной области российской журналистики – изучению особенностей современных научно-популярных журналов, выявлению их места и роли в структуре отечественных СМИ. В работе представлено решение научной проблемы, важной для современной теории и практики журналистики. Научная новизна работы не вызывает сомнений. В процессе исследования впервые проведён развернутый типологический анализ современных научно-популярных журналов, выявивший факторы их устойчивого функционирования в условиях информационного рынка. Подтверждена адекватность их содержания тематике современных фундаментальных наук. Вызывают интерес предпринятые автором обобщение и систематизация объёмного эмпирического материала с целью определения наиболее продуктивного подхода к осуществлению типологии отечественных научно-популярных журналов. Продуктивным следует признать и само комплексное изучение типологических особенностей репрезентативной совокупности современных российских научно-популярных периодических изданий, позволившее уточнить типологическую картину отечественных научно-популярных СМИ.

О научной новизне диссертационного исследования свидетельствуют выводы автора, каждый из которых обладает не только признаками актуальности, но и необходимой теоретической и практической значимостью. Все научные положения, выносимые на защиту, убедительно аргументированы и подтверждены соответствующими материалами.

Замыслу диссертационного исследования соответствует его структура: работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы. В каждом из этих разделов автор решает ту или иную из взаимосвязанных задач предпринятого исследования. Мысль автора логично развивается по ходу анализа возникающих проблем. От определения актуальности работы, её научной новизны, цели, задач, предмета и объекта исследования, практической и теоретической значимости работы, диссертантка переходит к обоснованию выбора для последующего изучения необходимой совокупности научно-популярных изданий и методов их исследования.

Определив исходные положения исследования, диссертантка приступает к анализу места и роли журналов в популяризации науки в России, представив нам исторический очерк зарождения и развития российской научно-популярной журнальной периодики, начиная с петровских времен, и, далее - в Советском Союзе, а также её состояния на современном этапе.

При этом диссертантка, в соответствии с требованием научного исторического подхода к исследованию явлений, проводит четкую периодизацию развития отечественной научно – популярной журналистики, выделяя дореволюционный период, советскую эпоху и современный период данного развития. При этом применительно к каждому периоду выявляются характерные особенности состояния отечественных научно – популярных изданий. Первый период, в частности, охарактеризован как период становления и поиска научно–популярной периодикой своего места в удовлетворении информационных потребностей российского общества и в то же время высокой степенью проявления патернализма со стороны государства к такой периодике. Советский период существования научно-популярных СМИ охарактеризован как период исключительно благоприятного развития для данного направления журналистики. Данному периоду были присущи, по утверждению диссертантки, высокий познавательный интерес аудитории к научной популяризации вообще, и к научно-популярной журнальной периодике, в

частности, высокий престиж науки и ученого в советском обществе, а также широкие возможности, предоставляемые научно-популярным СМИ советским государством. Современный период в функционировании научно-популярных СМИ в стране, включающий последнее десятилетие XX века и первое десятилетие XXI столетия, характеризуется диссертанткой как «отягощенный множеством сложностей», вставших перед научно-популярными изданиями в постперестроечное время, необходимостью самостоятельно обеспечивать финансовое, материальное благополучие изданий, что часто ведет к публикации псевдонаучных сенсационных материалов, нацеленных на привлечение широкой аудитории и в то же время снижающих научный уровень популяризации знаний. С подобными утверждениями автора нельзя не согласиться.

В целом данная часть исследования (глава 1. Место и роль журналов в популяризации науки в России) представляется выверенной, продуманной, убедительной, производит благоприятное впечатление: она чётко структурирована, логика рассуждений соблюдена, выводы основаны на анализе обширного конкретного материала. Автор, прекрасно ориентируясь в предмете своих исследований, выявляет (обусловленные историческим развитием научно-популярной журналистики) интересные закономерности её функционирования.

Считаем, что, начав свое исследование с изучения исторического аспекта развития научно – популярной журналистики в России автор поступает вполне обоснованно. Это так, поскольку история возникновения и развития любого предмета научного исследования позволяет точнее увидеть и характер развития его содержательной стороны, логику этого развития и даже – наметить перспективы его дальнейшего состояния.

Экскурс в историю становления и развития научной популяризации в России завершается в диссертационном исследовании переходом на другой, а именно: логико – теоретический уровень анализа исследуемой проблематики

(глава 2. Типологические особенности современных научно-популярных журналов России). Этот переход необходим, в силу тех задач, которые диссертантка решает далее, а именно – задач анализа типологических особенностей современных научно-популярных журналов России. При этом, с целью проведения такого анализа, диссертантка предпринимает методологически верный шаг, начав его с выявления основных подходов к типологии СМИ в целом и научно-популярных журналов, в частности. Автор отмечает, что в современной науке сложилась достаточно уверенно заявившая о себе школа типологического анализа явлений. В сфере массовых коммуникаций также существует ряд основательных концепций типологического анализа соответствующих феноменов.

Рассматривая наиболее продуктивные подходы к типологии российских средств массовой информации, диссертантка последовательно анализирует предлагаемые способы типологизации научно-популярных изданий по тем или иным основаниям, определяя ценность и того или иного способа и возможность его применения в данном диссертационном исследовании. В результате был применен подход, предлагающий в качестве оснований для выделения в структуре современных российских СМИ типологической группы научно-популярных журналов, использовать наиболее значимые типоформирующие характеристики, а именно: функционально-целевые особенности, аудиторные характеристики (2.2.1), предметно-тематическое наполнение (2.2.2), а также жанровое своеобразие печатных периодических изданий (2.2.3). Это позволило автору осуществить достаточно подробную классификацию современных научно-популярных изданий, создать их идеализированную модель, опираясь на единые основания. Эта классификация в полной мере отражает собой реально существующую дифференциацию наук, и при её реализации на практике (то есть, при создании СМИ, соответствующих направлений) предполагает полноценное освещение в современном медиапространстве всех наиболее важных тематических направлений науки. Предложенная

классификация учитывает место в структуре СМИ, как типологической группы научно-популярных журналов в целом, так и каждого издания в отдельности.

Выявление особенностей отдельных научно – популярных изданий, то есть - их групповая профилизация также исследована в данной диссертации достаточно основательно (глава 3. Своеобразие групповой профилизации современных научно-популярных журналов России). Это объясняется тем, что определение профиля каждого из изучаемых журналов, дает нам представление об устойчивости их позиций внутри типологической группы, что особенно важно в современных рыночных условиях их существования. Профильные особенности научно-популярных журналов выявляются диссертанткой по трем основным направлениям.

Первое направление связано с ориентацией конкретного печатного издания на возрастной уровень аудитории (3.1) В результате автором работы проведена внутригрупповая дифференциация изучаемых научно-популярных журналов по наиболее значимым в данном случае возрастным категориям выделяются журналы, предназначенные для детской, молодежной и взрослой аудиторий.

Второе направление профилизации журналов связано с ориентацией их на те или иные «предметно-тематические сферы отображения» (3.2). Выявленная в ходе исследования внутригрупповая дифференциация изучаемых научно-популярных журналов по их тематической направленности (профильному своеобразию) позволила диссертантке установить ряд научно-тематических «лакун», не попадающих в зону внимания научно-популярной периодики, что, разумеется, не позволяет доносить до массовой аудитории информацию о достижениях и проблемах в пределах тех или иных, не освещаемых в данный момент средствами массовой информации, научных направлений. И это, безусловно, должно быть принято во внимание, как организаторами науки, так и руководителями СМИ при решении задач по укреплению научной популяризации в нашей стране.

Выявленная в ходе диссертационного исследования типологическая и профильная картина состояния российской научно-популярной журнальной периодики, тех возможностей и проблем, которые в ней отразились, потребовала от автора работы ответа на вопрос о тенденциях и перспективах дальнейшего развития отечественных научно-популярных журналов (3.3). По мнению диссертантки, научная популяризация будет тем больше востребована аудиторией, обществом в целом, чем значимее будет роль науки в развитии, прежде всего, экономического потенциала общества, чем выше будет престиж ученого в общественном мнении. С этим нельзя не согласиться, как и с рядом иных предположений автора о перспективах и тенденциях развития научной популяризации, которые он далее выдвигает. Убедительной, например, представляется мысль диссертантки о том, что, научная популяризация все более заявляет о себе как о средстве установления взаимопонимания между учеными из разных научных сфер при решении научных проблем. Кроме всего прочего, по мнению автора, научно-популярная информация, излагаемая на русском языке, позволяет ученым, по возможности, избегать неоправданного использования в ряде случаев англоязычной терминологии, привносимой в нашу науку в ходе освоения зарубежных технологий и научных достижений, и находить синонимичные русскоязычные понятия (с.127–128). Полагаем, что данное утверждение тоже имеет под собой определенные основания.

В целом можно утверждать, что диссертационная работа В.А. Парафоновой представляет собой логически структурированное, завершённое, выполненное на высоком профессиональном уровне, самостоятельное, концептуальное, богатое по содержанию исследование, имеющее определённую научную перспективу, теоретическую и практическую значимость. Она производит благоприятное впечатление своей обстоятельностью, стремлением автора к полноте охвата заявленной проблемы и многообразию примеров. В качестве несомненных достоинств диссертации хотелось бы отметить яркие примеры, отобранные автором, подробные

комментарии, а также использование необходимых таблиц и моделей, иллюстрирующих полученные результаты, свидетельствующие о кропотливой работе, которая была проделана в ходе диссертационного исследования. Диссертация содержит полезную и ценную информацию для всех, кто интересуется проблемой. Это научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики журналистики. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании ряда дисциплин студентам-журналистам, например, изучающим курс «Актуальные проблемы науки и журналистика» или спецкурс по научной журналистике.

Отмечая несомненные достоинства представленной работы, хотелось бы указать и на некоторые положения, которые диссертантке следовало бы уточнить.

1. Например, хотелось бы прояснить, почему автор исследует исключительно отечественные издания и отказывается от рассмотрения зарубежных и лицензионных научно-популярных журналов?

2. Планируется ли проведение в дальнейшем экспериментального исследования с целью проверки выводов, полученных в ходе анализа диссертанткой массива научно-популярных журналов?

3. В стремлении ничего не упустить из вида диссертантка местами слишком увлекается материалом, излишне углубляется в анализ практического материала, что мешает динамичности хода доказательного рассуждения.

Однако высказанные замечания не умаляют отмеченные выше достоинства данной работы.

В целом, диссертацию, представленную к защите, можно охарактеризовать как состоявшийся научный труд. Автореферат и публикации автора по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК, в полной мере отражают основное содержание данного исследования.

Общий уровень и полученные результаты работы позволяют утверждать, что диссертация Веры Александровны Парафоновой «Научно-популярные журналы в структуре современных СМИ: типологические и профильные особенности» соответствует паспорту специальности 10.01.10 и требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в части пп. 9-11, 13, 14 Постановления от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по заявленной научной специальности – 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русской словесности  
и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО  
«Государственный институт русского языка  
имени А.С. Пушкина» В.В. Богуславская

15.05.2017 г.

Адрес: 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, дом 6.  
Телефон: (495)330-85-65  
Факс: (495) 330-88-01  
E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute)

[VV Boguslavskaya@pushkin.institute](mailto:VV Boguslavskaya@pushkin.institute)

Личный тел.: +7 985 787 43 78

*Подпись Богуславской В.В. завершено*  
*Директор по учебно-*  
*воспитательной работе*  
*Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина*  
*Колтаков Е.В.*

