


«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор,
проректор по научной работе РУДН
доктор философских наук, профессор
Н.С. Кирабаев
«» 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Парафоновой Веры Александровны «Научно-популярные журналы в структуре современных СМИ: типологические и профильные особенности», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Диссертация В.А. Парафоновой посвящена интересной и актуальной теме – изучению типологических и профильных особенностей современных научно-популярных журналов. Эти издания, как известно, прежде всего, выступают одним из важнейших средств распространения знаний среди самых широких слоёв населения, в первую очередь среди молодежи. С их помощью повышается престиж научных знаний и людей, которые занимаются наукой в России.

Научно-популярные журналы испытали вместе с отечественной наукой все трудности, вставшие на её пути в последние десятилетия, и, тем не менее, смогли сохраниться в структуре современных СМИ. Вместе с тем в условиях трансформации российского общества в самой системе научно-популярных журналов произошли значительные изменения. В настоящее время существует насущная потребность в изучении этих изменений, что вызвано необходимостью формирования оптимальной модели современного научно-популярного журнала, способного выполнять свою социальную роль на современном этапе становления и развития информационного общества.

Последние четверть века активные исследования научно-популярных журналов в России не проводились, в связи с чем до настоящего времени нет полного

научного представления об этой важнейшей типологической группе современных СМИ, а значит и о возможных путях оптимизации её деятельности.

Автор диссертации поставил перед собой цель – выявить типологические и профильные характеристики научно-популярных журналов как особой группы современных СМИ России. Предметом его исследования стали функциональные, аудиторные, предметно-тематические и жанровые характеристики отечественных научно-популярных журналов «нулевых» годов (2000–2008 гг.). Этот период выбран по причине начавшейся постепенной стабилизации, находившегося в состоянии распада российского рынка СМИ в целом и научно-популярной периферии в частности.

Для достижения цели диссертант поставил перед собой задачи, в числе которых характеристика методологических предпосылок исследования типологических особенностей научно-популярных журналов; выявление типологических доминант современных научно-популярных журналов в условиях их трансформации; выявление профильных групп этих журналов; тенденции и перспективы их развития в российском информационном пространстве.

Гипотеза диссертационного исследования, которую выдвинул автор, состоит в том, что научно-популярные журналы образуют развивающуюся и дифференцированную типологическую группу изданий, обладающую своеобразными функциональными, аудиторными, предметно-тематическими и жанровыми особенностями, и выступают важной составляющей системы современных СМИ. Основой научной работы послужил обширный эмпирический материал, включающий внушительное количество научно-популярных периодических изданий, а также объемный массив текстов различной научно-популярной тематики, опубликованных на страницах современных научно-популярных журналов. Богатый исследовательский материал, его скрупулезный анализ позволили автору

уточнить особенности функционирования российских научно-популярных СМИ на разных этапах развития, а также создать их дифференцированную типологическую схему.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что впервые с помощью метода типологического анализа проведено комплексное исследование современных научно-популярных журналов, в процессе которого выявлены факторы, способствующие их устойчивому функционированию в условиях информационного рынка; степень адекватности содержания изданий этого типа тематике современных фундаментальных наук; осуществлена типология отечественных научно-популярных журналов; впервые создан наиболее полный электронный каталог научно-популярных журналов и иных журналов, популяризовавших науку в течение последних трех столетий российского общества.

Первая глава «Место и роль журналов в популяризации науки в России» посвящена возникновению, развитию и современному состоянию научно-популярной журнальной периодики России и Советского Союза. Следует отметить, что здесь присутствует излишняя информация из истории возникновения некоторых журналов, отчасти перегружающая текст. В то же время интересно раскрывается вопрос о влиянии научно-популярных журналов на жизнь общества в различные исторические периоды, показывается их основополагающая роль в формировании читательского мировоззрения, подтверждается проблема трансформации журналов в рыночных условиях постперестроечного периода. Убедительны авторские рассуждения по историческим аспектам популяризации науки в СМИ и отношению государства к данному направлению их деятельности в разные исторические периоды существования Российского государства.

Вторая глава «Типологические особенности современных научно-популярных журналов России» исследует их основные типформирующие характеристики, позволяющие рассматривать эти издания как единую типологию

ческую группу в структуре российских СМИ. В подпараграфе (2.2.2) весьма интересно описывается идеализированная модель (комбинированная типологическая схема) современных научно-популярных журналов, исходящая из дифференциации наук, интересов целевой аудитории, предопределяющих дифференциацию самих журналов и их предметно-тематического наполнения. Автором предложена перспективная типологическая схема («генеалогическое древо»), которая учитывает место в структуре СМИ не только типологической группы научно-популярных журналов в целом, но каждого издания в отдельности.

В этой главе автор впервые даёт типологию научно-популярных журналов по нескольким основаниям: аудиторно-функциональному признаку, предметно-тематическим направлениям и жанровым особенностям. Предложенный диссертантом типологический подход к исследованию малоизученной проблемы, отражающий закономерности развития научно-популярной периодики, её место и роль в структуре современных СМИ, представляется новым в плане развития теории типологии научно-популярных журналов и значимым в практическом отношении, способствующим оптимизации деятельности существующих научно-популярных СМИ. Вполне оправдано также проявленное в работе стремление автора выявить степень соответствия существующей в России системы научно-популярных журналов потребностям общества в научно-популярном знании.

Третья глава «Своеобразие групповой профилизации современных научно-популярных журналов России» посвящена анализу особенностей отдельных изданий, определению собственного лица (профиля) каждого из изучаемых журналов, способствующего устойчивости их позиций внутри типологической группы. Здесь проведена внутригрупповая дифференциация изучаемых журналов по возрастным категориям, рассматривается профильное своеобразие современных научно-популярных журналов для детской, молодежной и взрослой

аудиторий. Seriously исследуется внутригрупповая дифференциация по тематической направленности и устанавливается их профильное своеобразие, отнесение к тем или иным подгруппам (профилям) внутри основных типологических групп.

Проведенный анализ различных аспектов научно - популярных журналов, в полной мере подтвердил выдвинутую диссертанткой гипотезу. Достоверность полученных данных подтверждается четко выстроенной научной аргументацией, а также результатами эмпирического анализа, контекстуального и социологического исследования. В.А. Парафонова при изучении обозначенной проблемы, активно опиралась на собранный обширный фактический материал, а также эффективно использовала теоретические, методологические положения, сформулированные в исследованиях современных отечественных ученых-типологов.

Реальная новизна объекта исследования и внушительный для кандидатской диссертации объём работы не мог не породить ряд неточностей и недостатков. Как и всякое исследование, данная диссертация не свободна от некоторых недочётов.

1. Например, в первой главе лишь слегка обозначены тенденции и перспективы в эволюции популяризации науки русскими журналами в 1703–1917 гг. Полагаем, что можно было бы показать их более обстоятельно, более полно.

2. К сожалению, во второй главе выводы подчас лишь фиксируют содержательные и жанровые особенности исследованных журналов, но не всегда в достаточной мере показаны вызывающие их закономерности, что отнюдь не способствует чёткому прогнозу развития содержательной и жанровой сторон научно-популярных журналов.

3. Недостатком можно признать и избыточность примеров, особенно в третьей главе, что порой «затушевывает» восприятие основных идей, выдвигаемых автором.

4. Следовало бы также чётче обозначить проблемы популяризации науки в современных отечественных СМИ, в частности, показать практически полное отсутствие системной подготовки научных журналистов, способных заниматься сложным делом научной популяризации.

В последней главе диссертации автор при изложении материала отчасти переходит в публицистику с присущими ей стилистическими приёмами. Неплохо было бы чётче выделить тенденции и перспективы развития журналов.

Впрочем, высказанные замечания не носят концептуального характера, не влияют на общую высокую оценку и нисколько не уменьшают значимости проделанной работы. В целом исследование выполнено на качественном уровне и производит благоприятное впечатление: выводы основаны на анализе конкретного материала, логика рассуждений соблюдена, работа четко структурирована. Она состоялась как законченное самостоятельное, концептуальное исследование, имеющее научную значимость и перспективу. Несомненна и практическая ценность диссертации: ее результаты вполне могут быть использованы в вузовских курсах по журналистике и учтены в своей работе журналистами-практиками.

Можно утверждать, таким образом, что высокий научный уровень и полученные результаты исследования свидетельствуют о его завершённости. Автор не впал в терминологическую крайность, диссертационная работа написана доступным языком, поэтому читается с интересом. Работа аккуратно оформлена. В целом выводы обоснованы и убедительны. Диссертантка смогла ясно представить свои задачи и реализовать их, собрав солидный эмпирический материал, проанализировав его и апробировав результаты на различных международных и всероссийских научных конференциях, а также в статьях рецензируемых журналов.

Все сказанное свидетельствует о том, что диссертация, представленная к защите, – это состоявшаяся научно-квалификационная работа, в которой решены задачи, имеющие несомненное значение для современной теории и практики журналистики. Работа соответствует требованиям, содержащимся в п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор В.А. Парафонова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен доктором исторических наук, кандидатом филологических наук А.А. Грабельниковым и доктором филологических наук Н.С. Гегеловой, обсужден и утвержден на заседании кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (Протокол №8 от 25 апреля 2017 г.)

Заведующий кафедрой
массовых коммуникаций

В.В. Барабаш

Декан филологического факультета



В.В. Барабаш

Адрес: Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10, к. 2А, Филологический факультет РУДН. Кафедра массовых коммуникаций. Тел.: 495-434-37-45, www.rudn.ru; e-mail: rudn@rudn.ru