

В диссертационный совет Д 212.263.05
при ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»
от к.ф.н., доц., зав. каф. Новых медиа и
теории коммуникации факультета
журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова
И.И. Засурского

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации М.Н. Соболев «Свободное
использование произведений в средствах массовой информации России
и США» на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки)**

Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть качественный выбор темы диссертационного исследования. Проблема охраны авторских прав и размещение произведений в режиме открытого доступа – ключевая для информационной эпохи, и одновременно слабо изученная. Однако она носит принципиально важный характер для журналистики в силу того, что задачей СМИ является создание и распространение информационных сообщений, которые с некоторыми исключениями являются объектами авторского права, равно как и их компиляция, однако оплата каждого фрагмента содержания сделала бы многие издания экономически нерентабельными. Проблему отчасти снимают открытые лицензии, но мы вернёмся к этому тезису позже.

Замысел автора диктует выбор предмета исследования – исследование теории и практике справедливого использования в России и США – цели и задачи исследования. Уже во введении, на стр. 4 работы, автор верно отмечает, когда пишет, что именно благодаря свободному использованию произведений возможно заимствование охраняемых материалов «в целях информирования и сообщения новостей, комментирования и критики, создания пародий», а также обучения и преподавания, научного исследования, сохранения знаний для будущих поколений. И на стр. 15 – «это стимулирует культурный обмен и творчество, позволяет представителям различных профессий беспрепятственно обмениваться идеями и создавать собственные произведения с

использованием заимствованных работ, при этом не подвергаясь преследованию в судебном порядке за нарушение авторского права».

Автор уточняет, что под свободным использованием произведений понимается комплекс исключений из авторского права, которые позволяют использовать творческие работы, на которые еще не вышел срок охраны исключительных прав, без разрешения правообладателя и без выплаты ему вознаграждения. При этом свободное и бесплатное использование произведений всегда подчинено определенным условиям, устанавливаемым законом. Без этих исключений, как подчёркивает диссертант, законы об охране авторских прав становятся неконституционными и в США, и в России, причём в Америке это каждый раз подтверждается решениями Верховного суда.

Безусловно, весьма интересны и содержательны **положения, которые выносятся на защиту**. Во-первых, что при злоупотреблении авторским правом оно может использоваться с целью ограничения распространения информации и воспрепятствования критике и свободе выражения в СМИ, во-вторых, что наибольшая степень защиты предоставляется произведениям, трансформативно использующим минимум заимствованного материала, и в-третьих, что свободное использование произведений нужно перевести из категории просто «позитивной защиты» в категорию прав (стр. 12-13).

По мнению автора исследования, – и это также вынесено в положения на защиту, – современное состояние доктрины свободного использования произведений в журналистике характеризуется рядом нерешенных проблем, среди которых тенденция к сужению области применения, в том числе с помощью средств электронной защиты произведений и открытых лицензионных договоров, высокие судебные издержки и сложность разбирательств, что предоставляет возможность для шантажа и нарушений свободы слова и массовой информации, а также невозможность легального использования «сиротских работ» в СМИ.

Работа содержит **широкий исторический обзор** истории возникновения авторского права и эволюции законодательства – начиная с Великобритании и США, заканчивая Россией, после чего переходит к анализу судебной практики.

Автор отмечает ключевые проблемы использования произведений в журналистике: высокая степень непредсказуемости судебных решений как в

российском, так и в американском суде, несмотря на использование принципиально разных схем. Другая проблема – высокая стоимость судебных процессов (до «150 тысяч долларов за процесс», в котором десятки тысяч долларов будет стоить просто защита от иска с претензиями и которые никто тебе не вернет даже если ты будешь оправдан), «копирайтные тролли», явление, пришедшее из патентного права.

Ещё одна важная проблема, которая в данный момент остается вне правового поля в большинстве стран, в том числе в России и США, – это сиротские произведения. Журналисты сталкиваются с ними каждый рабочий день и вынуждены делать выбор между их использованием, что может впоследствии привести к судебному иску, и отказом от важных материалов. Простой пример сиротских работ: сотни снимков, сделанных во время крупных общественных беспорядков и протестных акций. Уже спустя час и более после появления в сети первых фотографий с места событий, выложенных очевидцами, установить авторов многих снимков не представляется возможным, так как фотографии быстро распространяются по сети без каких-либо ссылок на авторов и первоисточники. И даже имея никнейм автора, журналист далеко не всегда может связаться с ним: никнеймы легко изменяются, аккаунты в социальных сетях закрываются, меняются адреса электронной почты.

Автор в целом симпатизирует предложениям Лоуренса Лессига в порядке модернизации авторского права кардинально снизить судебные издержки и частично вернуть регистрационный порядок охраны (с ведением общедоступного онлайн-реестра произведений и прав на них под надзором Бюро по авторским правам). Все это можно сделать с помощью доктрины свободного использования.

Одним из решений накапливающихся проблем и противоречий автор видит практику профессиональных кодексов свободного (добросовестного) использования вроде того, что был разработан в 2005 году американскими кинодокументалистами, а позже – библиотекарями. Как отмечает диссертант, за десять лет, прошедших с момента создания первого кодекса лучших практик, различными профессиональными сообществами были выработаны свыше десятка документов, а их внедрение уже принесло свои плоды.

Подводя итоги, можно констатировать, что М.Н.Соболь представила крайне **актуальное и высококачественное диссертационное**

исследование, позволяющее начать научную дискуссию об одной из ключевых проблем информационной эпохи – открытому доступу к знаниям и культурным ценностям – в контексте справедливого использования объектов авторского права в журналистике.

Работа заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки) и, безусловно, окажет благотворное влияние на уровень экспертного обсуждения проблемы, может стать важным источником для исследователей и специалистов, которые будут искать решение многих обозначенных в работе проблем.

к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой
новых медиа и теории коммуникации
факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова
И. И. Засурский



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ, В.

Контактные данные:

к.ф.н. по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки)
(диплом № 057582 от 02.04.1999)

Место работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им.
М.В. Ломоносова», Факультет журналистики.

Должность: зав.каф. кафедры новых медиа и теории коммуникации

Адрес: г. Москва, ул. Моховая, д.9, ауд. 333.

Телефон: +7 495 629-43-65

Электронный адрес: zassoursky@gmail.com

«2» июня 2017 г.