

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Веры Александровны Парафоновой «Научно-популярные журналы в структуре современных СМИ: типологические и профильные особенности», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Вряд ли можно сомневаться в том, что наука – это непереносимое условие прогресса современного общества. Без науки невозможно создание высоких технологий, невозможны достижения в покорении космоса, в производстве, экономике, медицине и т.д. Именно с развитием науки связываются планы возможного ускорения в развитии всех сторон современного российского общества. И в этом отношении, понимание обществом задач, стоящих перед наукой, проблем, препятствующих её развитию, знание её достижений, поддержка её обществом, чрезвычайно важны. И без научной популяризации в данном случае не обойтись. Кроме того, как показывает мировой опыт, научная популяризация необходима и для того, чтобы современная гражданская и военная техника, оборудование, машины, аппаратура и пр. эксплуатировались на должном уровне, и не только специалистами, получившими образование в вузах и колледжах, но другими, подготовленными в определенной мере людьми, чему в известной мере могут помочь знания, полученные ими из научно-популярных СМИ. Кроме того, и самому развитию науки, пополнению её молодыми одаренными юношами и девушками, привлечению их в сферу научного познания, может помочь именно научная популяризация. То есть, потребность в ней становится все явственнее. Все это как раз и свидетельствует об **актуальности** предпринятого диссертанткой исследования роли и места научно-популярных журналов в распространении научного знания, и изучении типологических особенностей данной группы СМИ.

Значимость выбора диссертанткой данной темы обусловлена ещё и малоизученностью современной научно-популярной периодики, отсутствием комплексных серьёзных исследований историко-журналистского характера, посвященных современным научно-популярным журналам.

Приступая к исследованию, диссертантка выдвинула исходную его гипотезу, согласно которой научно – популярные журналы представляют собой особую группу российских СМИ, обладающую характерными особенностями, и поставила перед собой основную цель: «выявить типологические и профильные характеристики научно-популярных журналов как особой группы современных СМИ России». И далее, в соответствии с этой целью, сформулированы основные задачи работы:

- определить место и роль научно-популярных журналов в распространении знаний в России: исторический аспект;
- охарактеризовать методологические предпосылки исследования типологических особенностей научно-популярных журналов;
- выявить типологические доминанты (функциональные, аудиторные, тематические, жанровые) современных научно-популярных журналов в условиях их трансформации;
- выявить профильные группы современных научно-популярных журналов России;
- изучить тенденции и перспективы развития научно-популярных журналов в российском информационном пространстве.

Полагаем, что столь четко сформулированный и в необходимой степени дифференцированный замысел исследования в значительной мере способствовал успешному его проведению. Реализуя поставленные задачи, диссертантка последовательно выполняет и другие условия, которые встают перед любым научным исследованием. Прежде всего следует отметить то, что В.А. Парафонова очертила обширную репрезентативную эмпирическую базу исследования, а затем проработала её. Диссертанткой, в частности, изучена

выборка из 945 научно-популярных публикаций из 37 номеров 15 журналов, издававшихся в исследуемый период. Кроме того, дополнительно описаны и каталогизированы 435 научно-популярных периодических изданий, в том числе – 143 научно – популярных журнала, выходивших в России и Советском Союзе.

Для проведения данного исследования, диссертантка также привлекла необходимую методологическую базу, способствовавшую выработке достаточно точного представления о сложившейся типологической группе научно-популярных журналов. В данном случае автор опирается на теоретические труды известных исследователей типологии периодической печати А.И. Аконова, М.В. Шкондина, Б.И. Есина, Я.Н. Засурского и др. ученых. Исходя из концептуальных положений, изложенных в них, диссертантка избрала наиболее продуктивный подход к решению поставленных в работе задач. Она также использовала в ходе исследования арсенал научных методов: наблюдение, контент-анализ, теоретический анализ и синтеза, гипотетический, логический и исторический методы, формально – логические методы (индукции, дедукции, аналогии, сравнения) и др.

Проведенное исследование обладает четкой логической структурой, которая способствовала раскрытию заявленной темы. Работа включает введение, основную часть, состоящую из трёх глав, поделенных на параграфы, заключение и список литературы.

В первой главе «Место и роль журналов в популяризации науки в России» автор обращается к проблемам, сопровождавшим процесс возникновения и развития популяризации науки в стране, характеризует основные исторические периоды этого развития, начиная с эпохи Петра I и кончая современным периодом. В наибольшей мере диссертантка исследует современный период, который характеризуется прежде всего рыночными условиями существования СМИ в целом и, разумеется, наиболее значимых для данного диссертационного исследования, научно-популярных журналов. Автор характеризует их состояние, начиная с 1990 года и по настоящее время,

прослеживает трансформацию научно-популярных журналов в процессе становления российского информационного рынка.

В целом данная глава не вызывает концептуальных возражений: она логично выстроена и посвящена описанию разных аспектов популяризации науки через журналы в различные исторические периоды, исследованию роли и места научно-популярных периодических изданий в формировании у читателей научной картины мира, описанию форм и методов популярного изложения научных знаний. Рассуждения автора вполне убедительны и интересны.

Вторая глава «Типологические особенности современных научно-популярных журналов России» посвящена анализу основных типформирующих характеристик современных научно-популярных журналов, позволяющих рассматривать их как единую типологическую группу в структуре российских СМИ. В данном разделе автор излагает основные подходы к типологии научно-популярных журналов, выработанной современной наукой. Осуществив их тщательный анализ, В.А. Парафонова приходит к выводу о необходимости проведения типологии современных научно-популярных журналов, как особой группы изданий в структуре российских СМИ, по таким типологическим признакам, как функционально – целевая предназначенность изданий, их аудиторные, предметно-тематические и жанровые характеристики. Опираясь на данные основания, автор дает обобщенное описание типологической группы отечественных научно-популярных журналов, как неотъемлемой структурной части современной печатной периодики России.

Данная глава, как и первая, характеризуется уверенной проработкой теоретических и практических аспектов исследования, сделанные автором выводы в данном разделе достаточно достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми данными.

В третьей главе «Своеобразие групповой профилизации современных научно-популярных журналов России» автор концентрирует свое внимание на

выявлении конкретного «лица» каждого из включенных в типологическую группу журналов, а иначе говоря – определяет профиль отдельных изданий. Внутригрупповую профилизацию журналов автор рассматривает с точки зрения двух важнейших в данном случае оснований. Первым основанием выступает возрастной характер аудитории, на которую ориентирован тот или иной журнал (детская, молодежная и взрослая аудитория). Вторым основанием выступает предметно-тематическая сфера отображения; результатом дифференциации журналов по этому основанию становится выделение групп и подгрупп универсальных и специализированных периодических журнальных изданий. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что профилизация журналов выступает в известной мере гарантом устойчивости их типологической группы в целом. Убедительно звучат и изложенные в данном разделе рассуждения диссертантки о тенденциях дальнейшего развития российских научно-популярных журналов, среди которых, с одной стороны – направленность на укрепление отечественной традиции в освещении достижений и проблем науки, а с другой - включение изданий в общемировую систему СМИ, связанное с поиском наиболее эффективных тактик непрямого воздействия на адресата.

В целом работа представляет серьёзное концептуальное исследование по заявленной проблеме, обладающее несомненной научной новизной, заключающейся в том, что на базе избранных теоретических подходов к типологии научно-популярных изданий основательно в комплексе проанализированы типологические и профильные особенности отечественных научно-популярных журналов, выявлены факторы, способствующие их устойчивому функционированию в условиях информационного рынка, определены тенденции дальнейшего развития данной типологической группы отечественной периодики. Достоверность полученных результатов обусловлена как применением необходимых методов научного познания, так и

убедительной эмпирической аргументацией, поддающейся, при необходимости, непосредственной практической их проверке.

Вместе с тем, на наш взгляд, данное диссертационное исследование содержит следующие недочёты:

1. Несмотря на многочисленность освоенных источников, очень кратко сказано о российских предреволюционных и послереволюционных научно-популярных журналах. Неплохо было, изучив содержательную и жанровую эволюцию указанных изданий, на историческом материале продемонстрировать тенденции, характерные для популяризации науки в российской журналистике прошлого, попытаться выделить основные направления популяризации науки в отечественной журнальной периодике указанного периода. Исторический экскурс и сравнительный анализ научно-популярной журналистики прошлого и современных научно-популярных изданий придал бы исследованию большую весомость и информационную емкость.

2. Вероятно, совершенно недостаточны при теоретической трактовке автором специфики художественно-публицистических жанров, применяемых в изучаемых журналах, ссылки лишь на работы советского периода.

3. Стоило бы, наверное, усилить такой аспект, связанный с развитием популяризации науки, как недооценка роли науки в современной России, и как следствие - отсутствие достойного статуса журналиста-популяризатора науки.

4. Анализируя проблемы научной популяризации, диссертантка иногда переходит на публицистический стиль изложения материала, что вряд ли стоит делать в академическом исследовании.

Отмеченные недостатки диссертационного исследования, однако, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации и имеют, скорее, рекомендательный характер. В целом диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне. Она полностью соответствует указанной специальности. Автор хорошо ориентируется в избранной теме и свободно владеет материалом. Диссертация написана на актуальную тему, является

обобщением многолетней практики автора в области популяризации науки, и её результаты значимы как для теории, так и для практики журналистики и могут быть использованы в ходе обучения журналистов на факультетах журналистики в вузах.

Основные результаты диссертации опубликованы в 7 печатных работах автора общим объёмом 2, 78 печатных листа, при этом, три из них - в изданиях, рекомендованных ВАК. Их содержание отражает содержание диссертации. Автореферат также выполнен с соблюдением установленных требований, полно и точно отражает содержание диссертации.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование В.А. Парафоновой – это законченная научно-квалифицированная работа, самостоятельная и перспективная, направленная на решение актуальных проблем современной журналистики, вносящая вклад в развитие теории журналистики, обладающая практической ценностью. Она соответствует требованиям, изложенным в «Положении о присуждении учёных степеней» ВАК РФ (п. 9-11, 13-14), автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук, доцент, доцент
кафедры журналистики и массовых коммуникаций
института издательского дела и журналистики
Высшей школы печати и медиаиндустрии
ФГБОУ ВО
«Московский политехнический университет»

Е.В. Перевалова

25. 04. 2017.

Адрес: Москва, ул. Садовая-Спаская, д. 4-6.

Телефон: 8-915-497-65-25

E-mail: helenpv@yandex.ru



ПОДПИСЬ Е.В. Переваловой заверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕРЕВЕРЗЕВА А.А.
«18» 05 2017г.