

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Соболев Маргариты Николаевны «Свободное использование произведений в средствах массовой информации США и России», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Развитие информационно-коммуникационных технологий привело к значительной трансформации журналистики, а также к пересмотру доктрины свободного использования произведений в средствах массовой информации (далее - СМИ). В настоящее время ученые и эксперты продолжают дискутировать о необходимости дальнейшего реформирования правовой регламентации данной доктрины в целях обеспечения баланса между защитой права на доступ к информации, с одной стороны, и защитой авторских прав, с другой. В этой связи тема, выбранная автором для исследования, представляется чрезвычайно актуальной.

Крайне важной и своевременной является попытка автора выявить общие и различные тенденции в сферах регулирования и применения доктрины свободного использования произведений в СМИ, сформировавшихся в России и США на фоне развития цифровых технологий. Невзирая на то, что автор выбирает страны с разными правовыми системами и различным видением авторского права, такой выбор является вполне релевантным и обоснованным. Обе страны ратифицировали базовые международные конвенции в области авторского права, и поэтому, безусловно, обязаны инкорпорировать базовые для государств-участников правила, касающиеся свободного использования произведений в СМИ.

Безусловным достоинством работы является междисциплинарный подход к изучению выбранной темы. Положения, выносимые автором на защиту, являются оригинальными и отражают комплексный подход, используемый автором для анализа. В то время как ряд положений напрямую касается вопросов регулирования свободного использования произведений в СМИ, некоторые положения относятся к более широкой проблематике и связаны с проблемами доступа к информации и

правовой грамотности журналистов в целом. Мы полагаем, что это усиливает филологический аспект работы.

Автор корректно определяет объект, предмет и гипотезу исследования. Цели и задачи работы полностью соответствуют гипотезе. Теоретическая база полная, она включает в себя научные труды по журналистике и авторскому праву, что согласуется с междисциплинарным характером исследования.

Также сильной стороной работы является применение междисциплинарной методологии: автор корректно использует не только правовые, но и социологические методы. Эмпирическая база достаточная и включает более 200 судебных решений, принципы формирования выборки объяснены адекватно.

Примененные методы позволили убедительно и аргументированно доказать гипотезу, а также подтвердить все положения, выносимые диссертантом на защиту. Достоверность и новизна выводов и рекомендаций не вызывает сомнения.

Содержание работы полностью соответствует заявленной теме. Работа логична выстроена в соответствии с задачами исследования. Она состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы, а также включает в себя два приложения.

В первой главе рассматриваются этапы формирования доктрины добросовестного использования произведений в СМИ США и особенности её применения на современном этапе. Автор поднимает чрезвычайно острую проблему, говоря о попытках цензуры в медиа «через частное право». Обращает внимание на то, что наличие ответственности за обход технических средств электронной защиты на экземплярах произведений, а также некоторые виды лицензий Creative commons значительно затрудняют законное применение доктрины добросовестного использования журналистами. Вторая глава посвящена появлению и развитию концепции свободного использования произведений в России, а также специфике её инкорпорирования в российском праве. Автор критически осмысливает российские нововведения в области авторского права, появившиеся в связи с развитием новых технологий и убедительно высказывает сомнения в их справедливости и соразмерности.

С нашей точки зрения, особую ценность представляет третья глава, в которой рассматриваются актуальные случаи из судебной практики США и России в области свободного использования произведений. В данной главе автор выявляет текущие правоприменительные тенденции и недостатки. В частности, в работе справедливо говорится о проблемах «копирайтных троллей», неясном статусе сиротских произведений, несовершенствах системы коллективного управления правами, а также поднимается вопрос о необходимости учета общественного интереса при разрешении дел, связанных со свободным использованием произведений в медиа. Существенным является вывод автора о том, что некоторые недостатки применения доктрины свободного использования в России обусловлены более масштабными институциональными проблемами.

В четвертой главе рассматривается система кодексов лучших практик по добросовестному использованию произведений. Анализируется прогрессивный опыт в медиасфере США по данному вопросу. Крайне ценно, что на основе собственного анализа автор предлагает проект Кодекса лучших практик по свободному использованию произведений в СМИ, созданный при участии российских журналистов. Автор показывает, что проблемы, связанные с использованием чужих произведений в журналистике, во многом связаны с низким уровнем правовой грамотности журналистов, а не только являются следствием недоработок законодателей или правоприменителей.

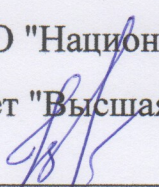
Следует особо отметить, что анализ судебной практики, а также разработка кодекса определяют высокую практическую значимость работы. Мы полагаем, что разработанный автором Кодекс может быть рекомендован к использованию журналистами российских СМИ.

Оформление работы в полной мере соответствует академическим стандартам, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук. Автор придерживается научного стиля, вся терминология чётко объяснена.

Автор имеет достаточное количество опубликованных статей по теме исследования и глубоко информирован о проблемах, относящихся к теме исследования.

Замечаний к работе нет, однако есть некоторые соображения относительно предложения автора о признании свободного использования произведений правом, а не только «позитивной защитой» (положение номер 4). С одной стороны, нельзя не согласиться с автором в том отношении, что подобное признание, вероятно, могло бы потенциально расширить возможности журналистов относительно свободного использования чужих произведений. Вместе с тем, мы полагаем, что доктрина свободного использования чужих произведений находится под защитой в контексте общепризнанного права на доступ к информации (о чём автор совершенно верно говорит в работе). Поэтому мы не видим острой необходимости в закреплении данной доктрины в качестве самостоятельного (журналистского) права, но допускаем, что вопрос, поднимаемый автором диссертации является открытым и дискуссионным.

В целом работа удовлетворяет положениям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Соболев Маргарита Николаевна заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки).

Кандидат филологических наук,
доцент департамента медиа
факультета коммуникаций, медиа и дизайна
ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский
университет "Высшая школа экономики"

_____ Е.А. Шерстобоева

«16» июня 2017 года

ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский
университет "Высшая школа экономики"

109028, Москва, Хитровский пер., д. 2/8, корп. 5.

Тел. +7(495) 772-9590 доп. 22477

Email: esherstoboeva@hse.ru



Подпись заверяю
специалист по наукам
живцова И.С.
16.06.2017