

В диссертационный совет Д 212.263.05 при  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу СОБОЛЬ Маргариты Николаевны «Свободное использование произведений в средствах массовой информации США и России», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика  
(филологические науки)

Маргарита Николаевна Соболев выбрала для диссертационного исследования чрезвычайно интересную и достаточно злободневную тему – анализ случаев, когда охраняемое авторским правом произведение может свободно использоваться в средствах массовой информации в США и в России. Научных трудов, посвященных свободному использованию произведений, в России написано немного, а через призму СМИ – встречаются лишь отдельные статьи нескольких авторов, таких как И.А. Близнец, В.Л. Вольфсон, Э.П. Гаврилов, В.Л. Энтин и др. С вопросом о возможности заимствования того или иного материала журналисты во всем мире сталкиваются неоднократно в течение каждого рабочего дня, а неверные действия приводят десятки редакций в суд ежегодно. В связи с этим не возникает сомнений в **актуальности темы исследования.**

Вопрос диссертационного исследования стоит особенно остро в век информационных технологий, когда институт авторского права развивается очень активно и подчас не слишком предсказуемо – если не в основных тенденциях, то, как минимум, в методах. Тенденция к укреплению контроля за использованием произведений и ужесточению наказаний за нарушение имущественных прав прослеживалась достаточно давно и стала следствием неконтролируемого распространения продуктов интеллектуальной

деятельности в Сети. Диссертант рассматривает эту тему **в новом ракурсе**: как попытку найти очередную точку баланса между интересами правообладателей и пользователей отразились на фундаментальных общественных функциях средств массовой информации – получать и распространять информацию. Ранее исследователями в российском правовом поле такие попытки не предпринимались.

Автор **выдвигает и подтверждает гипотезу** о том, что последние изменения в законодательной и судебной практике США и России могут привести к ограничению свободы массовой информации, а новейший технологический инструментарий по контролю за распространением охраняемых произведений и досудебные механизмы урегулирования споров по вопросам интеллектуальной собственности имеет некоторые признаки цензурного института. В работе обосновано, что признание свободного использования произведений правом, а не только «позитивной защитой» способно обеспечить возможность пользователям подавать судебные иски в связи с нарушением их прав на свободное использование. Исследование вносит свой вклад в создание доктринальной базы свободного использования в России (в США добросовестное использование доктриной уже стало). Свои **научные положения и выводы** автор **обоснованно аргументирует** на примерах из материалов СМИ, судебной практики, анализируя законопроекты и законы, обращаясь к результатам общественных и профессиональных дискуссий в медиа, к повседневной практике современных журналистов и блогеров.

Положения, вынесенные на защиту, хотя и не очень многочисленны, тем не менее обладают **научной новизной и оригинальностью**. В числе сформулированных выводов и полученных результатов исследования **особый интерес и значение для науки и практики** современных средств массовой информации представляет собой авторский проект «Кодекса лучших практик по свободному использованию произведений в российских СМИ». Это своеобразный реестр наиболее часто встречающихся спорных

ситуаций и примеров обдуманных действий журналистов. Документ составлялся в ходе полевого анализа практики работы редакции одного из отечественных телеканалов – бизнес-канала РБК-ТВ. Данную инициативу стоит развивать и популяризировать.

В процессе изучения данного научного труда у меня возникло несколько **замечаний и рекомендаций**:

1) Первое касается структуры работы. С моей точки зрения, нецелесообразным было решение разнести правовое регулирование свободного использования произведений и судебную практику по этому вопросу по разным главам. Даже в странах с прецедентным правом (как США) судебная практика толкует нормы, а не создает их, не говоря уже о государствах с континентальным правом (коим является Россия). А потому, на мой взгляд, отрывать правовое регулирование от судебной практики некорректно.

2) Второе замечание касается оформления: в ряде случаев автор цитирует ту или иную норму, а затем углубляется в ее разбор и комментирование с практической точки зрения. Держать при этом в памяти формулировку закона подчас бывает сложно даже подготовленному читателю.

3) Третье замечание скорее является рекомендацией – выпустить приведенный в работе проект «Кодекса лучших практик» в виде расширенной брошюры, включить в нее толкование некоторых других полезных для журналистов норма Гражданского кодекса РФ, чтобы объяснить журналистам широкий спектр как прав, так и обязанностей, включая соблюдать неприкосновенность частной собственности и личной жизни, положения о диффамации в СМИ и т.д.

Подводя итоги, можно сказать, что диссертация представляет собой **цельное и состоявшееся исследование**, хотя автор подчеркивает, что остается обширное поле для развития темы. Работа написана четко, понятно, грамотно, содержит огромное число оригинальных соображений и

собственных выводов автора. Содержание работы в полной мере отражено в автореферате. Основные выводы и положения на защиту представлены в 6 публикациях по теме исследования, в том числе трех публикациях в научных журналах из перечня ВАК. Таким образом, диссертационное исследование Соболев Маргариты Николаевны «Свободное использование произведений в средствах массовой информации США и России» соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки) и требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а Соболев Маргарита Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки).

Официальный оппонент,  
доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика),  
профессор, профессор кафедры истории и правового  
регулирувания массовых коммуникаций  
Кубанского государственного университета,  
Осташевский Александр Васильевич





« 8 » июня 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», факультет журналистики, кафедра истории и правового регулирования массовых коммуникаций.  
Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.  
Тел.: +7 (861) 219-95-01, +7(918) 13-12-503  
Email: ost\_tatiana@mail.ru