

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» КОСТРОМИНОЙ СВЕТЛАНЫ НИКОЛАЕВНЫ о диссертации Анцибор Юлии Анатольевны «Профессиональная деятельность педагога-психолога по психологическому сопровождению адаптации воспитанников в суворовских военных училищах», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

Проблема психологического сопровождения обучающихся является классической профессиональной задачей, решение которой входит в круг обязанностей современного психолога образования. Разработано значительное количество моделей и подходов, акцентирующих внимание на позиции сопровождаемого, разнообразных технологиях сопровождения, инструментарии и программах. Концепция психологического сопровождения лежит в основе развития психологической службы системы образования, актуализированной в 2016 году по инициативе Министерства образования и науки РФ. Проект Федерального Закона о психологической помощи населению рассматривает этот вид деятельности в качестве основополагающего в работе практического психолога. Тем не менее, подавляющее большинство исследовательских и инновационных проектов в этой области ориентирован на содержательную часть работы, в то время как профессиональная деятельность психолога остается за рамками. Возможно, это связано с тем, что именно технологический аспект психологического сопровождения: «что» и «как» ценился в практике, в то время как профессиональный - функционал, компетентность, качество, опыт, надежность труда психолога - подразумевались как неотъемлемая сопутствующая часть этого процесса.

Однако результат труда существенным образом определяется сопряжением внутренней (личностной) и внешней (требования и специфика деятельности) систем. Особенно, когда речь идет об особых условиях деятельности, например, связанных с особыми требованиями к быту и обучению. В такой ситуации модель профессиональной деятельности

психолога может существенно трансформироваться, востребуя такие качества и компетенции психолога, которые в типичных условиях являются не существенными.

Решению этой **актуальной** проблемы посвящено диссертационное исследование Юлии Анатольевны Анцибор. Фокус исследования смещен в сторону недостаточной разработанности проблемы профессиональной деятельности педагога-психолога по психологическому сопровождению адаптации воспитанников на начальном этапе обучения в суворовских военных училищах. В работе одновременно учитывается и необходимость раскрытия специфических условий профессиональной деятельности психолога, и средовой, и предметный аспект сопровождения (закрытое учреждение, воспитанники-подростки, высокий уровень дисциплины и необходимости подчинения), а также наличие конкретной профессиональной задачи – работа в ситуации резкого изменения условий жизни ребенка (переход из родительской семьи в учреждение с интернатным типом обучения). Особое внимание уделено анализу психологии военного быта воспитанников (совместное проживание, воинская дисциплина, коллективная ответственность, проблемы взаимоотношений на уровне сверстников и взрослых и т.д.). Каждый из этих аспектов требует своего учета в общей системе профессиональной деятельности психолога и требует методологической разработки с точки зрения содержания психологического сопровождения.

Автор решает данные проблемы на основе традиций отечественной психологической науки, продолжая идеи системно- и субъектно-деятельностного подходов. Отталкиваясь от категории «деятельность», Юлия Анатольевна раскрывает ключевые теоретико-методологические основания изучения профессиональной деятельности, нашедшие свое отражения в трудах ведущих отечественных ученых, с выходом на последующий анализ содержательного конструкта профессиональной деятельности психолога, работающего с детьми в учреждениях военного профиля.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования состоит в разработке авторской модели профессиональной деятельности психолога по сопровождению адаптации воспитанников первого года обучения в суворовском военном училище. Адаптация 11-12 – летних подростков при переходе из начальной школы в среднюю всегда была предметом пристального внимания психологов как особая ситуация «риска». В этой работе впервые предложен анализ происходящих психологических изменений, связанных не только с трансформацией условий обучения, но и условий жизни, взаимоотношений, социальной ситуации развития, пронизанной особыми требованиями (подчинение, дисциплина, аскетизм, воинские обязанности и т.д.).

Автор обобщает основные направления изучения деятельности посредством выделения двух диалектически взаимосвязанных групп психологического анализа деятельности специалистов: структурно-морфологической (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец и др.) и функционально-динамической (В.А. Бодров, Г.М. Зараковский, О.А. Конопкин, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов и др.), всесторонний анализ каждой из которых позволил Анцибор Ю.А. доказательно обосновать необходимость использования проектирования профессиограммы как центрального метода анализа профессиональной деятельности по психологическому сопровождению.

На основе профессиографического метода Юлия Анатольевна предлагает комплексное описание системы трудовых функций педагога-психолога суворовского училища, требований к подготовке, наличие преимуществ, ограничений и противопоказаний профессии, раскрывает психологическую, операционально-технологическую структуру деятельности, включая не только когнитивный, мотивационный и эмоционально-волевой аспекты труда, но и содержание в области профессионального саморазвития, линии распада профессиональной

деятельности, качества, являющиеся профессионально-важными или абсолютно неприемлемыми в данной работе.

Идея раскрытия системы профессиональной деятельности педагога-психолога СВУ через определенный вид деятельности – психологическое сопровождение – позволил Анцибор Ю.А. выйти на целостное описание структуры профессионально-важных качеств психолога, работающего в закрытом военном учреждении с детьми. Доказательно, через анализ средовых и образовательных условий труда педагога-психолога СВУ Ю.А. Анцибор характеризует наиболее востребованные в работе профессионально-важные качества. Опираясь на уже имеющиеся в литературе модели ПВК педагога-психолога (в частности В.И. Долговой и П.Т. Долгова), динамику профессиональной самооценки, экспертные данные работающих в этой области специалистов, автор представляет свое описание ПВК педагога-психолога СВУ, в котором приоритетные места занимают коммуникативные качества, интеллектуальные ресурсы и самоорганизационные характеристики.

Предложенная Юлией Анатольевной технология психологического сопровождения адаптации воспитанников суворовских училищ справедливо акцентирует внимание на особенностях образовательной среды суворовского училища, необходимости развивающей деятельности, роли коллектива в становлении воспитанников, важности работы с педагогическим коллективом училища. Автор умело использует имеющиеся в литературе данные психолого-педагогических исследований воспитанников суворовских училищ последнего десятилетия (Е.В. Антоненко С.Н. Белова, Н.В. Копыловой, И.В. Рябчикова Ю.В. Цветкова, С.В. Чуракова, В.И. Пилипенко и др.) для обоснования структуры и содержания программы сопровождения адаптации суворовцев первого года обучения, подробно раскрывая функциональную и программную стороны каждого блока модели.

Сочетание процессного моделирования профессиональной деятельности педагога-психолога и психологического сопровождения

адаптационных изменений воспитанников СВУ позволил впервые описать динамику психологических изменений на уровне мотивации, эмоциональных характеристик, проблемных сторон учебной деятельности, социометрического статуса и удовлетворенности обучения в течении первого года обучения в суворовском училище. Полученные эмпирические данные представляют несомненную ценность как для психологической науки, так и практики работы с детьми, личностное становление которых протекает в разных условиях.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется разработанной диссертанткой моделью профессиональной деятельности педагога-психолога по психологическому сопровождению адаптации воспитанников СВУ. Структура модели интегрирует 4 аспекта работы: целеполагание, содержательная реализация, инструментальное сопровождения и контроль за результатами деятельности. Каждый блок модели подробно раскрывается, что позволяет системно оценить его функциональную специфику и значимость. Необходимо отметить, что предлагаемая модель органично сопрягается с профессиограммой педагога-психолога. Данное обстоятельство усиливает диссертационное исследование, поскольку в аналогичных работах данной тематики традиционно функциональные элементы профессиональной деятельности и конкретное содержание работы рассматривается в отрыве друг от друга. Достоинством модели является ее опора на системный, гуманистический и личностно-ориентированный подходы, что делает возможным ее экстраполяцию в другие условия образовательной среды, где психологическое сопровождение адаптации детей и подростков также является неотъемлемой частью работы педагога-психолога.

Практическое значение исследования не вызывает сомнений. В работе подробно раскрыты все структурные элементы авторской модели профессиональной деятельности по психологическому сопровождению воспитанников СВУ. Целевой блок полностью охватывает всю систему

действий педагога-психолога, практически являясь подробным методическим руководством. В содержательном блоке под условия труда и специфику требований (военная образовательная организация) адаптированы все виды деятельности психолога, в том числе разработка рекомендаций воспитателям и родителям, специфика коррекционной работы по развитию качеств, необходимых на воинской службе, адресная консультативная практика. Структура содержания представлена по этапам (подготовительный, основной, заключительный). Внутри каждого этапа по видам деятельности (диагностика, консультирование, просвещение, проектирование, экспертиза) конкретизированы трудовые действия педагога-психолога и средства профессиональной деятельности. В оценочном блоке подробно расписаны критерии оценки успешности психологического сопровождения адаптации воспитанников СВУ, которые впоследствии использовались автором для эмпирической проверки эффективности предлагаемой модели, а также ориентиры получения обратной связи.

Практическую ценность работы существенно усиливают предложенные в диссертации и разработанные автором самостоятельно 1) комплекс из 20 развивающих занятий с воспитанниками СВУ на начальном этапе обучения; 2) созданная и апробированная учебная программа семинара «Адаптация воспитанников на сложных возрастных этапах» для воспитателей и педагогов СВУ; 3) предлагаемый вариант кураторства с одаренными воспитанниками с последующим их участием в городских мероприятиях для одаренных детей; 4) методическое обеспечение профессиональной деятельности педагога-психолога, включая нормативную документацию и материалы для работы. Таким образом, материалы, выступившие основанием для проведения эмпирической части исследования, фактически являются полноценным научно-методическим комплексом для практической деятельности педагога-психолога, ориентированного на мониторинг процессов адаптации школьников 10-12 лет.

Данные апробации методических средств позволяют сделать вывод об их эффективности и могут быть рекомендованы к использованию как доказательные.

Структурная организация работы. Диссертация Ю.А.Анцибор состоит из введения, трех глав, заключения, приложений, списка литературы (280 наименований). Общий объем диссертации составляет 222 страницы. Несмотря на внешне традиционную структурную организацию, содержательно работа излагает материалы исследования в нестандартной форме. Вторая и третья главы посвящены разным направлениям исследования, включая как методологический, так и эмпирический разделы.

Первая глава диссертационной работы содержит результаты проведенного диссертантом теоретического анализа подходов, традиционно используемых при анализе профессиональной деятельности. В ней параллельно рассматриваются общепринятое понимание самой деятельности, вопросы становления личности профессионала, и, одновременно, современные взгляды на психологическое сопровождение. Через всесторонний анализ категории «психологическое сопровождение» приводится его классификация и содержательная характеристика по разным основаниям. Технологический подход, раскрытый в работах М.Р.Битяновой и Е.И.Казаковой, выделяется как ориентировочный для решения проблемы психологического сопровождения при переходе в новую социальную среду. Его реализация основана на принципах гуманизации, социализации, индивидуального развития ребенка и гармоничного взаимоотношения со всеми субъектами образовательного учреждения.

Особое место в первой главе занимает анализ жизни воспитанников суворовских училищ, а также анализ образовательной среды военно-образовательного учреждения, условия адаптации, обучающихся в нем детей и подростков и критерии адаптации, позволяющие сделать вывод о благоприятных или неблагоприятных изменениях в личности воспитанников.

Таким образом теоретический обзор представленной литературы позволяет перейти к реализации основной цели исследования – разработке модели профессиональной деятельности специалиста по психологическому сопровождению с учетом специфики обучения в закрытом военной учреждении.

Вторая глава диссертационной работы посвящена разработке профессиограммы деятельности педагога-психолога суворовского училища. С этой целью автором сначала проводится полноценный теоретико-методологический анализ содержания, средств, условий и организации деятельности психолога. С привлечением литературных источников описываются подходы к процедуре профессиографирования, обосновывается структура профессиограммы и описывается процедура ее разработки для педагога-психолога суворовского военного училища. Для более полного представления о характере и месте профессии педагога-психолога довузовской общеобразовательной организации в ряду других профессий Юлия Анатольевна подробно останавливается на классификации профессий Е.А. Климова.

Скруплёзная научная разработка проблемы определила структуру и содержание профессиографической анкеты и процедуру экспертного анализа ПВК педагога-психолога СВУ. В последнем параграфе главы автор описывает организацию и проведение процедуры экспертной оценки профессионально-важных качеств, процедуру обработки и анализ результатов экспертного опроса (на основании ответов 48 экспертов из 5 СВУ разных регионов России: Тверь, Москва, Екатеринбург, Ульяновск, Казань). Завершает главу подробное описание модели профессиональной деятельности педагога-психолога по психологическому сопровождению адаптации суворовцев на начальном этапе обучения. Модель позиционируется как концептуальный инструмент деятельности педагога психолога и учитывает специфику места работы, эмпирические данные по

ПВК педагога-психолога, полученные на основе профессиографической анкеты, содержательную и временную последовательность реализации.

Третья глава диссертации посвящена апробации предложенной модели и эмпирической проверке ее эффективности. В ней подробно раскрыта база исследования (участие приняли 320 воспитанников-суворовцев, распределенные в экспериментальные и контрольные группы), этапы исследования, использованные методы и психодиагностические методики. Принципом отбора в экспериментальную группу служили средние и низкие показатели школьной мотивации, а также средние и высокие показатели по шкалам опросника школьной тревожности Т. Филлипса. Результаты реализации модели подробно представлены по каждому учебному году зачисления воспитанников, начиная с 2011 по 2015 (то есть в течение 4 лет). Данные математико-статистической проверки и получение устойчивой позитивной динамики в экспериментальных по сравнению с контрольными группами по 15 показателям (уровень психоэмоционального напряжения, сплоченность и конфликтность, удовлетворенность принадлежностью к группе, социометрическое место, мотивация к обучению, тревожность, удовлетворенность условиями жизни и др.) свидетельствуют об успешности использования предлагаемой модели психологического сопровождения адаптации в условиях суворовского военного училища.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных в диссертационном исследовании Ю.А.Анцибор, положений, выносимых на защиту, обеспечены развернутым теоретико-методологическим анализом решаемой научной проблемы и воспроизводимостью выводов эмпирической части исследования последовательно в течение 4 лет на контрольной и экспериментальной группах. В диссертационном исследовании корректно используются методы сравнительного анализа, позволяющего оценить происходящие сдвиги до и после реализации модели. Результаты статистического анализа наглядно представлены в виде таблиц и диаграмм. Подробно описаны и интерпретированы произошедшие изменения. Данные,

подтверждающие успешность применяемой технологии психологического сопровождения адаптации воспитанников СВУ, характеризуются широким спектром критериев и разносторонностью, что позволяет судить о разнообразии и неоднородности динамических изменений личности в ходе адаптации к условиям суворовского училища.

Анализ текста диссертации Ю.А.Анцибор позволил заключить, что **личный вклад диссертанта** состоит во включенном участии автора на всех этапах выполнения диссертационной работы – от постановки цели и теоретико-методологического анализа решаемой научной проблемы до сбора данных, статистической обработки и корректной формулировки выводов и положений, выносимых на защиту.

Отмечая значимость содержания диссертационного исследования, необходимо отметить ряд возникающих вопросов и замечаний.

1. Выделенные в работе ПВК педагога-психолога суворовского военного училища практически не отличаются от ПВК педагога-психолога в целом и не отражают специфику условий труда, которые, по мнению автора, должны проявляться в структуре личности психолога, работающего в закрытом военном учреждении. Их структура соответствует аналогичным личностным характеристикам, определяющим результативность деятельности любого психолога, что отражено в многочисленных работах, посвященных профессионально-личностному развитию психологов (А.Анастази, Л.И.Вассерман, О.Ю.Щелкова, А.А.Реан, С.Т.Посохова, С.Н.Костромина и др.). Таким образом, непонятно каким образом специфика выполняемой профессиональной деятельности педагога-психолога влияет на содержательное наполнение структуры ПВК педагога-психолога СВУ. Неужели психологи образования, работающие в других учреждениях не должны быть лидерами, понимать эмоции, контролировать чувства, иметь высоко развитый эмоциональный интеллект и т.д.?

2. Отсутствие контрольной группы из педагогов-психологов, неработающих в военных образовательных организациях или в близких по

условиям труда образовательных учреждениях интернатного типа, не позволяет подтвердить или опровергнуть данные о специфике ПВК педагога-психолога СВУ. Сравнительный анализ здесь был бы уместен и обеспечил бы доказательную базу исследования.

3. Представленная профессиограмма (с.100-108) также не отражает специфики работы педагога-психолога суворовского военного училища. Ее структура и содержание подходит всем психологам сферы образования. Это может быть плюсом работы, так как позволяет транслировать авторские разработки на более широкую профессиональную аудиторию, но в контексте специфики профессиональной деятельности педагога-психолога, работающего с детьми в военном учреждении, способствует размыванию границ и диффузии профессионального контекста деятельности. Дезориентирует руководство при подборе кадров.

4. Выборка экспертов описана недостаточно подробно. Не указаны пол, возраст, образование, опыт работы экспертов (с.115), что могло повлиять на результаты экспертизы.

5. Непонятно каким образом изучались психологические особенности педагогов-психологов 5 военных учреждений. Где, кем, когда заполнялись опросники, сколько всего параметров измерялось на 48 испытуемых, как обрабатывались данные опросников до процедуры факторизации. Сами результаты факторного анализа вызывают сомнения: структура факторов по большей степени отражает структуру субшкал и группировку, релевантную использованным опросникам.

Высказанные суждения носят скорее рекомендательный или дискуссионный характер и не затрагивают актуальности и теоретического значения, полученных в диссертации Ю.А.Анцибор результатов.

Тема, цель и задачи диссертационной работы Ю.А.Анцибор «Профессиональная деятельность педагога-психолога по психологическому сопровождению адаптации воспитанников в суворовских военных

училищах» соответствуют содержанию специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в автореферате, отвечающем всем требованиям ВАК при Минобрнауки России.

По теме диссертации автором опубликовано 18 работ, в том числе, 5 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты диссертационной работы представлены на 12 Международных, Всероссийских и Региональных научно-практических конференциях.

Диссертационная работа Ю.А.Анцибор соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Юлия Анатольевна Анцибор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Профессор

**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,**

доктор психологических наук



С.Н. Костромина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес места работы: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9

Телефон места работы: +7 (812) 324-25-74

Электронный адрес места работы: s.kostromina@spbu.ru

