

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ситниковой Анны Андреевны на тему «Смыслообразующая функция песни в структуре литературного текста», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 08 – Теория литературы. Текстология

Судя по автореферату, диссидентом проделана большая работа по выяснению сути ряда терминов и понятий, в настоящее время употребляющихся в литературоведческих исследованиях недостаточно точно. При этом в фокусе внимания автора находится инкорпорация песни в литературное произведение. На наш взгляд, А. А. Ситникова представила глубокий и разносторонний анализ проблемы включения в литературный текст произведений синтетического типа, включающих как аудиально-вербальную, так и аудиально-музыкальную стороны. Особенности передачи в ткани художественного повествования синтетического произведения, каковым является песня, относятся к недостаточно разработанным в теории литературы, и поэтому исследование А. А. Ситниковой, несомненно, актуально.

Исследователь задается значимым для теории литературы вопросом: как построить типологию таких включений, на что опираться при определении ключевых признаков, если песня может быть инкорпорирована в произведение множеством способов? Предлагаемая автором гибридная модель помогает прояснить художественную суть процесса инкорпорации и построить типологию презентации песенного материала в художественном тексте.

Большую ценность здесь представляет стремление автора сосредоточиться на неверbalных компонентах песни – ритме, ситуации исполнения и др. Выявление типологии самих способов перекодировки аудиального в вербальное относится к числу серьезных достижений автора работы. Наблюдения автора представляются релевантными общим задачам теории литературы как отрасли научного знания, а изучение презентации песни в литературном произведении – вкладом в соответствующий раздел литературоведения. В целом исследование выдержано в русле научной школы Ю. В. Доманского, продолжает и развивает концепции, представленные профессором и его учениками.

В плане дискуссии хотелось бы прояснить ряд позиций автора.

1. Исчерпывается ли понятиями «цитата», «экфрасис», «интермедиальность» терминологическое оформление такого феномена, как инкорпорация одного произведения (вида) искусства в другое? Ведь известно, что само понятие цитаты представляет собой сложное множество явлений разных уровней и имеет собственную типологию. Автор, называя некоторые элементы этого множества, предпочитает говорить о неустойчивости этого понятия с терминологической точки зрения (с. 11–12 автореферата), а не о внутренней иерархичности самого термина.

2. Во всей работе, по-видимому, автор избегает рассуждений о понятии «интертекстуальность», послужившем в свое время стимулом к изучению цитирования, в том числе и в его теоретических аспектах, включая взаимодействие разнородных искусств в рамках художественного единства. При этом расширительное толкование понятия «текст» как семиотической системы (с. 15 автореферата) позволяет рассматривать интермедиальность лишь как частный случай интертекстуальности. Насколько вообще интертекстуальность как теоретическое понятие может быть включено в логику рассуждений об инкорпорировании песни в литературное произведение?

В целом исследование А. А. Ситниковой отвечает требованиям, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Правительством РФ 24 сентября 2013 г., постановление № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская
литература), профессор кафедры
журналистики и массовых
коммуникаций федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального
образования «Челябинский
государственный университет»



Загидуллина Марина Викторовна

454001 Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, тел. (351)7997101,
mzagidullina@gmail.com
12.01.2017

