

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию ЗУБАРЕВОЙ Натальи Николаевны «ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ГИМНАЗИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.», выполненной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность представленного исследования обусловлена факторами социокультурного, социально-экономического, идеально-политического и общественно-педагогического характера. В последнее десятилетие государственной политикой РФ, ориентированной на инновационное развитие экономической, политической и социальной сфер, в качестве эффективного условия их модернизации определяется духовная и научно-мировоззренческая направленность воспитания и образования молодежи. Духовно-нравственные основы отечественной педагогики традиционно выступают гарантом успешной модернизации современного образования на всех его уровнях. Историко-педагогические исследования, являясь составной и неотъемлемой частью педагогической науки, способствуют пониманию процессов, протекающих в настоящее время в гимназическом образовании. *Актуальным* является изучение российского опыта по формированию исторического сознания у обучающихся средствами отечественной и всеобщей истории в классической гимназии второй половины XIX – начала XX веков. Н.Н. Зубарева после детального изучения трудов отечественных историков и историков образования сумела показать своевременность и значимость представленного исследования, указав на существенную роль содержания гуманитарных учебных дисциплин и потенциал всеобщей и отечественной истории в формировании исторического сознания гимназистов исследуемого периода.

Очевидно, что *проблема*, поставленная автором в диссертации, нуждается в разрешении, в связи с необходимостью снятия противоречия между востребованностью осмыслиения формирования исторического сознания гимназистов второй половины XIX – начала XX веков и недостаточной изученностью этого вопроса современной отечественной историей педагогики.

Осведомленность автора в исследованиях по представленной проблеме, а также анализ запросов государства, социума и педагогической общественности позволили определить *тему, объект и предмет исследования*, поставить *цели* и сформулировать *задачи*.

Важными показателями историко-педагогического исследования выступают хронологические и географические рамки, которые Н.Н. Зубаревой полно и компетентно описаны в соответствующих рубриках. *Источниковая база диссертации* представлена четырьмя группами материалов: труды выдающихся отечественных педагогов исследуемого периода; работы видных историков-исследователей и педагогов; официальные нормативно-правовые документы, учебные планы, программы, учебная и учебно-методическая литература; комплекс публикаций, диссертационные исследования.

Структура диссертации соответствует поставленным исследовательским задачам, диссертация содержит: введение; две главы, включающие по три параграфа; заключение; список литературы; приложения.

Характеризуя *теоретическую и методологическую базу исследования*, следует отметить, что автор определил группы трудов и персоналий, на которые опирался в научной работе.

Наиболее значимые результаты исследования для современного понимания роли истории в формировании исторического сознания школьников.

Во-первых, значимым является вывод о том, что наличие общих изменений в культурном развитии общества второй половины XIX – начала XX веков и начала XXI века требует серьезного историко-педагогического анализа содержания программ исторических дисциплин в аспекте их возможности повлиять на формирование духовной и мировоззренческой составляющих личности гимназиста. Автором детально проанализированы и сопоставлены программы исторических дисциплин и краеведения исследуемого периода с содержанием исторического образования, отраженного в Федеральном государственном образовательном стандарте и Историко-культурном стандарте развития исторического краеведения.

Во-вторых, выявлены позитивные стороны формирования исторического сознания гимназистов изучаемого периода: установку на развитие вы-

ского уровня исторической культуры общественного сознания гимназистов; объективно осуществляющую консолидацию потенциала всех учебных дисциплин гуманитарной направленности в формировании исторического сознания гимназистов; следование принципам научности и достоверности при интерпретации исторических фактов, явлений и процессов; обращение не только к рациональным, но и духовно-нравственным началам в интерпретации содержания отечественной и всеобщей истории; своеобразную духовную целостность и монолитность восприятия истории,

В-третьих, при анализе содержания теоретических основ исторического образования в классической гимназии исследуемого периода и современного общего среднего образования выявлены *общие черты* (нарастание тенденции к развитию свободного и критического мышления; установка на максимальную культивацию творчества при осмыслении истории; рассмотрение отечественной истории, как одной из важнейших составляющих всеобщей истории, привитие средствами исторического образования любви и интереса к российской истории и культуре); *принципиальные качественные отличия* (рассмотрение истории, как учебной дисциплины, стимулирующей максимальную творческую самоактуализацию личности в контексте современности, в отличие от гимназического классицизма исследуемого периода, сознательно предполагавшего погружение в прошлое; утверждение идеи о практико-ориентированной роли истории в условиях современности); *ряд общих объективных трудностей* (в курсах отечественной и всеобщей истории должен отразиться опыт развития современной исторической науки, признание за учителем и учеником морального права на попытку личностной оценки исторических событий и осознание опасности искажения исторической истины, история как учебная дисциплина базируется на рационально позитивистской интерпретации исторического процесса, чуждой любым проявлениям мистицизма и конфессиональной зависимости).

Новыми результатами для науки представляются выводы автора о том, что становление и развитие содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования в России второй половины XIX – начала

XX веков как важного условия формирования исторического сознания гимназистов проходило под воздействием:

- государственного (сохранение за государством лидирующей роли в определении и развитии содержания гимназического образования), социального (нарастающая роль общества в развитии исторического образования), культурологического (эволюция культуры общества в целом, его отдельных слоев и изменения общественных требований к содержанию исторического сознания гимназистов), научного (развитие исторической науки, обновлявшей требования к историческому сознанию учащихся классических гимназий), педагогического (определение содержания гуманитарной составляющей классического гимназического образования), экономического факторов;
- модернизации исторической науки, выступавшей фактором определенных изменений в ожиданиях социума, связанных с удовлетворением научно-мировоззренческих и духовных запросов общества к истории как науке и учебной дисциплине (рост позитивистского подхода, предполагавшего познание истории, прежде всего, средствами самой исторической науки; установка на постижение исторических закономерностей и обращение к строгому и достоверному научно-логическому анализу);
- процессов интеграции с другими учебными дисциплинами, в которых большая роль отводилась переводам историко-филологических источников; религиозной интерпретации истории через ознакомление с библейской историей и текстами отечественных и западных богословов; культуре античности как эталону духовной культуры и искусства;
- поступательного движения к оптимальному соотношению между развитием понимания культурно-исторического смысла истории как самоценной составляющей духовной культуры общества и учебной дисциплиной, связанной с практической направленностью, обусловленной запросами современного социума, а также необходимостью отказа от некоторой избыточной архаизации при формировании исторического сознания гимназистов;
- становления исторического краеведения, благодаря которому историческое сознание гимназистов обогатилось формированием представлений о духовной связи поколений, проживающих в условиях одного региона.

Итак, научная новизна результатов исследования Н.Н. Зубаревой обусловлена тем, что в нем впервые доказано, что между историческим сознанием, культивируемым отечественной классической гимназией исследуемого периода, и историческим сознанием учащихся, утверждаемым современной российской школой существует ярко выраженная и устойчивая духовная связь; разработаны представления о роли содержания гуманитарных учебных дисциплин классического гимназического образования, а также исторического краеведения в формировании исторического сознания гимназистов, гуманизации и актуализации их исторического сознания; предложен качественный историко-педагогический анализ ресурсов каждой из гуманитарных учебных дисциплин отечественной классической гимназии в формировании исторического сознания гимназистов; введено понимание о тенденциях развития содержания гуманитарного образования в классической гимназии как условия углубления и развития исторического сознания гимназистов.

Теоретическая значимость исследования Н.Н. Зубаревой заключается в том, что оно вносит вклад в историко-педагогическую науку и историю гимназического образования России. В диссертации доказано влияние развития исторической науки на содержание исторического сознания в отечественной классической гимназии исследуемого периода; изложены выводы, свидетельствующие об уточнении и развитии понятий «историческое сознание личности», «историческое сознание, культивируемое классической гимназией», «содержание всеобщей и отечественной истории»; раскрыты и охарактеризованы факторы становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования и их влияние на формирование исторического сознания гимназистов; изучен материал, раскрывающий общность и качественные отличия между содержанием исторического сознания, формировавшимся отечественной классической гимназией исследуемого периода, и историческим сознанием, культивируемым современным отечественным школьным образованием; показана роль содержания исторического краеведения как одного из условий формирования исторического сознания гимназистов; использованы и адаптированы источники, кото-

рые могут быть применены для обогащения теории и практики формирования исторического сознания учащихся в современной школе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что *разработаны и внедрены* методические материалы для студентов и аспирантов педагогических вузов по применению исторических дисциплин в формировании духовно-нравственных основ и мировоззрения личности гимназиста; *определенна* содержательная база для мероприятий историко-педагогической тематики, затрагивающих вопросы исторического образования в условиях гимназии.

Оценка достоверности результатов исследования *выявила*, что идея о существенной роли содержания гуманитарных учебных дисциплин и всеобщей и отечественной истории в формировании исторического сознания гимназистов базируется на адекватно использованных теоретико-методологических положениях историко-педагогической науки, согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации. Использовано единство общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования. Тщательно проанализированы научно-педагогические и исторические труды современности и адекватные источники прошлого; на основе официальных источников и документов установлены общие черты, проблемы развития исторических дисциплин как фактора формирования исторического сознания гимназистов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в поиске исходных данных (первоисточники, монографические и диссертационные исследования) для проведения исследовательского поиска; выявлении источников и источников, обосновании сущности и содержания исторического образования в России второй половины XIX – начала XX веков; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Замечания по диссертационному исследованию:

1. По аппарату исследования. Предмет и цель исследования сформулированы уже темы диссертации и ориентированы только на выявление содержания классического гимназического образования и его влияния на формирование исторического сознания учащихся, в то время как в работе получено го-

раздо больше результатов. Не достаточно явно определена методологическая база исследования: отсутствует указание на использованные подходы и принципы. Источниковая база описана формально, и может быть отнесена к любой диссертации по историко-педагогической тематике.

2. В выводах не достаточно описан экономический фактор становления и развития содержания гуманитарных дисциплин классического гимназического образования в России второй половины XIX – начала XX веков.

3. Положения, выдвигаемые на защиту, в автореферате описаны кратко, в то время как в диссертации – развернуто.

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации не снижают научно-педагогической ценности проведенного диссертационного исследования.

Итак, диссертация Зубаревой Натальи Николаевны является завершенным, самостоятельным научным исследованием актуальной историко-педагогической проблематики. Её содержание соответствует паспорту специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п. 10, 11, 13, 14 описанного Положения. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 212.263.01 при ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», а ее автор присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор

400066, г. Волгоград,
пр. им. В.И. Ленина, 27, тел.: 8(8442) 60 28 90
svetlana_kulikova@rambler.ru

Куликова
Светлана Вячеславовна

