

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Шатуновой Елены Анатольевны**

**«Доверие работников к технике как фактор их отношения к труду»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических  
наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная  
психология, эргономика (психологические науки)

Феномен доверия с полным правом можно отнести к категории фундаментальных социальных явлений. Однако рассмотрение проблемы доверия в социотехнических системах, а в частности к технике, до недавнего времени не было объектом специальных исследований. На поведение человека в процессе труда, формирование его отношения к труду влияет множество факторов. В качестве одного из них автор аргументированно выделяет «доверие работников к технике». Проблема изучения доверия работников к технике в контексте формирования отношения к труду является крайне значимой задачей психологии труда, в связи с тем, что исследование взаимосвязи психологических переменных доверия к технике и процесса осуществления трудовой деятельности позволяет выявить внутренние детерминанты стимулирования / сдерживания трудовых усилий рабочих.

Исследование специфики взаимосвязи доверия работников к технике и отношения к труду в условиях производства, несомненно, имеет большое значение не только для изучения трудового потенциала работников производственных предприятий, но также и для глубокого научного осмысления проблемы доверия в целом. Определение структурных компонентов данного понятия и оценка его выраженности открывает возможности для выявления сформировавшейся заинтересованности человека к труду, характеризующейся стремлением работника максимально проявлять свои физические и интеллектуальные силы, использовать свои знания и опыт, способности для достижения определенных количественных и качественных результатов в различных производственно-трудовых условиях. Все вышеперечисленное характеризует заявленную проблему диссертационного исследования Е.А. Шатуновой как весьма актуальную и своевременную. Полученные результаты свидетельствуют о новизне, теоретической и практической значимости работы.

В основу замысла исследования была положена гипотеза о том, что уровень доверия работников к технике отражается на показателях профессиональной деятельности, на отношении к труду, на степени удовлетворенности трудом, увлечённости работой, на результативности профессиональной деятельности, профессиональном развитии, а также может являться основой профессионального стресса, проявлением «синдрома эмоционального выгорания», низкой профессиональной мотивации и профессиональной неуверенности.

В результате *теоретического анализа* автором были сформулированы важные выводы, раскрывающие сущность доверия к технике как специфического психологического отношения к ней, содержанием которого является удовлетворённость работой, социальная и трудовая активность работника, взаимодействующего с техническими объектами, и отражающие роль и значение высокого и низкого доверия к технике в условиях трудовой деятельности.

Определён и изучен комплекс объективных и субъективных факторов отношения работников к труду в условиях высокого и низкого уровней доверия к технике: рассмотрены условия и обстоятельства, связанные с особенностями

производственной среды, а также факторы, связанные с отражением индивидуальных особенностей субъекта труда.

Выявлено многообразие точек зрения исследователей по проблеме доверия работников к технике с ориентиром на междисциплинарное знание – социологию, социальную психологию, психологию труда, инженерную психологию, эргономику.

В результате *эмпирического исследования* автором получены значимые для психологической науки и практики данные. Доверие работников к технике влияет: на эмоциональную устойчивость и как следствие симптомы эмоционального выгорания (при высоком доверии к технике симптомы выгорания ниже или вовсе отсутствуют в отличие от низкого доверия к технике); на показатели трудового стресса, которые при высоком уровне доверия к технике значительно ниже, чем при низком уровне доверия; на удовлетворённость и привлекательность труда, а именно, на профессиональные достижения, взаимоотношения с коллегами и интерес к работе в целом; на социально-психологические показатели отношения к труду (психологический комфорт и отношение рабочих друг другу); на мотивационные показатели отношения к труду: при высоком уровне доверия к технике показатели внутренней мотивации деятельности более устойчивы, чем при низком уровне доверия; на формирование уверенности в себе и определяет модель как профессионального, так и личностного поведения в трудовом коллективе.

Полученные эмпирические данные могут успешно использоваться в практике работы промышленных предприятий для определения и анализа показателей доверия к технике с целью оценки готовности работника к эксплуатации технического оборудования в различных производственных ситуациях, а также на этапах профессионального отбора и профессионального психологического сопровождения работников, взаимодействующих с различными категориями техники.

В качестве прикладного аспекта исследования также важно отметить предлагаемую автором модель, которая позволяет выявить отношение работников предприятия к реально выполняемому труду на основе уровня их доверия к технике.

Следует обратить внимание на научную добросовестность и честность ученого, указавшей результаты исследования, которые не нашли подтверждения в работе.

О системности научной работы свидетельствует и анализ публикационной активности автора: географическая представленность результатов исследования и последовательность освещения этапов работы над диссертацией.

К несомненным достоинствам работы следует отнести также стиль изложения Шатуновой Елены Анатольевны - логичный, техничный – инженерный, точно соответствующий проблематике исследования, что далеко не всегда встречается в психологических исследованиях труда.

Несмотря на несомненные достоинства, работа вызывает и некоторые вопросы:

1. Важно прояснить позицию автора в отношении изучаемого феномена доверия – Вы рассматриваете его как социальное явление, как социальную проблему, как социально-экономический механизм или же как психологический фактор? Тема и цель работы не вызывают сомнения в отношении изучения доверия как психологического фактора, но анализ текста автореферата не оставляет полной уверенности в позиции автора.
2. Не ясна позиция автора и в отношении новаторской фрагментарности представления результатов эмпирического исследования в автореферате. Часть результатов, определяющихся задачами исследования (3, 4 и 5-я), характеризующих научную новизну и теоретическую значимость исследования (удовлетворенность трудом, увлечённость работой;

конфликтность, стремление к сотрудничеству и пр.) представлены только в качестве выводов. Тогда как представленные фрагменты результатов, по нашему мнению, излишне детализированы для автореферата.

Данные вопросы следует отнести к категории научной дискуссии, что ни в коей мере не снижает общей высокой оценки работы.

В целом, анализ автореферата позволяет судить о том, что диссертационная работа выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора в психологическую науку и практику.

Диссертационное исследование Шатуновой Елены Анатольевны «Доверие работников к технике как фактор их отношения к труду» является завершённым научно-квалификационным трудом, который выполнен на должном научном уровне и соответствует критериям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Шатунова Е.А заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности «19.00.03 - Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)».

Доктор психологических наук («19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)»,  
доцент, профессор кафедры, заведующий кафедрой  
«Общая, юридическая и инженерная психология»  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Дальневосточный государственный  
университет путей сообщения», г. Хабаровск  
Сокольская Марина Вячеславовна



« 01 » февраля 2016 г.



*Сокольской М. В.*

заверяю.

*Рудиченко С.В.* Рудиченко

680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47. ФГБОУ ВПО ДВГУПС  
тел. раб. 8(4212) 40-73-43; тел. моб. 8(924)1078235; <http://www.dvgups.ru>  
e-mail [mvsokolskaya@mail.ru](mailto:mvsokolskaya@mail.ru)