

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию
Сизинцевой Екатерины Петровны
**«Педагогическое сопровождение индивидуального прогресса
обучающихся в проектной деятельности»,**

представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная Сизинцевой Екатериной Петровной диссертация, состоящая из введения, двух глав, заключения, списка литературы, 32 таблиц, 6 рисунков, 8 приложений, содержит 200 страниц — достаточный объем. В списке литературы 182 источников, из них 11 – на иностранном языке, что позволяет исследовать вопросы по теме диссертации с выбранных позиций.

Структура диссертации выдержана в логике проведенного исследования и отражает последовательность рассматриваемых проблем. Во введении автором показаны основные методологические параметры исследования, достаточно аргументированы его актуальность, значимость, выбор соответствующих объекту, предмету, гипотезе и задачам методов. Содержание глав и параграфов соответствует своему названию и отражает основные направления изучения проблемы, последовательность решения исследовательских задач. Теоретическая часть работы четко и логично выстроена и служит хорошим обоснованием эксперимента, результаты которого подтверждают эффективность реализации предложенного автором подхода.

В обоснование **актуальности** избранной Е.П. Сизинцевой темы для диссертационного исследования ложатся, с одной стороны, ценностно-целевые смыслы процесса и результатов современного образования, представленные в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, непреходящая значимость развития индивидуальных способностей обучающегося, формирования у

него целостной системы универсальных знаний, учебных действий, способности к успешной социализации в обществе. С другой стороны вместе с тем имеющий место дефицит соответствующих исследований по проблеме педагогического сопровождения, обоснования с современных теоретико-методологических позиций такого приоритетного сегодня и востребованного образовательной действительностью способа организации учебно-познавательного процесса, каким является проектная деятельность обучающихся. В связи с этим, своевременность и обоснованность и **актуальность** не вызывает сомнений.

В контексте современных тенденций оценки индивидуальных достижений учащихся Е.П. Сизинцева весьма корректно раскрывает сущность проблемы и необходимость ее изучения с позиций профессиональной деятельности учителя средней общеобразовательной школы.

Особенностью представленного исследования является то, что соискатель ученой степени, рассматривая педагогическое сопровождение индивидуального прогресса, делает акцент на организации проектной деятельности обучающихся. Следует отметить корректное в связи с этим композиционное построение диссертации, отраженное в ее структуре и содержании. Результаты и выводы, к которым приходит автор, их содержательное наполнение позволяют констатировать наличие у автора достаточно четкой исследовательской позиции, которая раскрывается в логике компетентностного и системного подходов.

Раскрывая теоретико-методологические основы педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности, Е.П. Сизинцева обращается к анализу понятий «индивидуальный прогресс обучающихся», «педагогическое сопровождение» и «проектная деятельность». Эти понятия автор рассматривает с точки зрения определения востребованных современной образовательной практикой содержания и технологий педагогической

деятельности, подчеркивая в данном контексте приоритетный характер проектной деятельности с целью обеспечения динамики индивидуальных достижений учащихся.

Диссертантом разработана и апробирована достаточно интересная практико-ориентированная модель педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности; выявлены и экспериментально проверены педагогические условия ее эффективной реализации в ходе обучения обучающихся 6-х и 9-х классов общеобразовательной школы. Разработанная в исследовании модель отражает сущность и специфику моделируемого процесса в четком соответствии с проблемой, целью, предметом и гипотезой исследования, выдерживает основные теоретические положения и тенденции развития дидактики средней школы и технологий современного образования.

Ценным в разработанной модели представляется заявленная и обоснованная в ходе опытно-экспериментальной работы идея о взаимосвязи индивидуального развития обучающихся, их индивидуального прогресса и проектной деятельности, которая в настоящее время рассматривается как ведущая деятельность в контексте реализации системного, деятельностного, личностного подходов.

Ориентация на соответствующие методологические положения позволила соискателю определить педагогические акценты, при которых возможна успешная реализация предложенной модели на практике. В этой связи автор обращает особое внимание на необходимость опираться на текущее состояние индивидуального прогресса обучающихся, тщательно выбирать типы проектов, последовательно вводить в содержание и технологию выполнения проектов учебный материал разного уровня сложности, использовать механизм неформального поощрения каждого ученика, вести мониторинг достижений учащихся.

Можно говорить о практико-ориентированном характере диссертационного исследования, его направленности на

совершенствование образовательного процесса в средней школе, такого важного сегодня требования в аспекте педагогической компетентности как готовность учителя к организации проектной деятельности, осуществления мониторинга результатов индивидуальных достижений учащихся в общеобразовательной школе.

Результаты изучения Е.П. Сизинцевой научно-педагогической, психологической и методической литературы отражены в корректно проведенной экспериментальной проверке реализации разработанной модели. Достоинством рецензируемой работы является, представленные в защищаемых положениях, адекватное использование автором диагностических методов с последующим подтверждением значимости и достоверности полученных результатов, которые четко соотносятся с поставленными задачами, гипотезой, научно-профессиональной позицией автора. Они отражают сущность, особенности и методологические ориентиры исследователя. Формулировки защищаемых положений вполне логичны, отличаются необходимой степенью обобщения и существенны в контексте отражения обозначенного предмета и выдвинутых задач исследования.

Исследование, выполненное Е.П. Сизинцевой, обладает **научной новизной и теоретической значимостью**, поскольку полученные в ходе проведенного исследования материалы весьма актуальны и перспективны для теории и методики общего образования в связи с освоением средней школой ФГОС основного общего образования, направленного на индивидуализацию образовательной деятельности учащихся. Этому способствуют уточнение сущности и роли педагогической деятельности учителя с целью мониторинга и развития индивидуального прогресса обучающихся в процессе выполнения проектной деятельности, разработанная и теоретически обоснованная модель педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной

деятельности, выявленные и экспериментально подтвержденные педагогические условия ее эффективной реализации.

Практическая значимость рецензируемой работы заключается в разработке и апробации педагогического инструментария, который помогает соотнести методы проектного обучения с состоянием индивидуального прогресса учащихся. Разработанная модель педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности может быть использованы в образовательной практике учителей средних общеобразовательных учреждений. Также как разработанный паспорт индивидуального прогресса учащихся, и предложенные критерии оценки и уровни индивидуального прогресса. Полученные данные обогащают образовательную практику школы в целом и могут стать основой для дальнейших разработок технологий педагогического сопровождения и поддержки индивидуального прогресса обучающихся.

При общей положительной оценке рецензируемой работы следует, однако обратить внимание автора диссертации на ряд моментов, которые имеют статус, как замечаний, так и пожеланий:

1. Разработанная модель педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности при измерении индивидуального прогресса опирается на основные обобщенные характеристики образованности (по Г.Н.Серикову). Возможно, следовало бы специально уточнить критерии отбора данных характеристик и подробно объяснить, почему именно данные характеристики являются показателями индивидуального прогресса обучающихся.

2. Соискатель утверждает, что заполнение паспорта проекта – ответственный и важный этап, в котором участвуют и ученик, и учитель. Однако, автор не учитывает, что предложенный вариант паспорта индивидуального прогресса занимает достаточно много времени в работе

педагога, поэтому следовало бы рассмотреть возможность оптимизировать данный вариант паспорта с учетом новых информационно-коммуникационных технологий (вариант паспорта, выполненный, например, в программе Excel, позволил бы значительно сэкономить время учителя, автоматически подсчитывая результаты обобщенных характеристик).

Вместе с тем, высказанные замечания и пожелания не снижают значимости и сложившейся в процессе рецензирования позитивной оценки выполненного диссертационного исследования.

Автореферат адекватно отражает основные положения и результаты диссертационного исследования, а его основные положения имеют необходимую представленность в авторских публикациях.

Исследование Сизинцевой Е.П. прошло достаточную апробацию и внедрение, которое осуществлялось через выступления на конференциях, заседаниях кафедр, а также публикации. Всего по теме исследования опубликовано 10 работ, из них – шесть в журналах, рекомендованных ВАК МОН РФ.

Следует отметить, что материалы диссертации изложены грамотным научным языком. Автор хорошо владеет понятийным аппаратом исследования, корректен в использовании анализируемых данных. Композиция диссертационного исследования, сформулированные в ее ключевых разделах выводы и обобщения, приводимые интерпретации результатов опытно-экспериментального изучения обозначенной проблемы свидетельствуют о готовности Е.П. Сизинцевой к выполнению диссертационного исследования заявленного уровня. Несомненно, можно утверждать, что соискателем ученой степени корректно осуществляется постановка и обосновываются адекватные пути и средства решения приоритетных задач в контексте индивидуальных достижений обучающихся посредством проектной деятельности.

Резюмируя, вполне обоснованным представляется следующий вывод: рецензируемая диссертация «Педагогическое сопровождение индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности» является самостоятельным и завершенным исследованием, характеризуется новизной полученных результатов, их теоретической и практической значимостью. Данная диссертационная работа полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК МОН РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п. 10, 11, 13, 14 описанного положения.

Работа полностью соответствует профилю Совета Д 212.263.01. Ее автор, Сизинцева Екатерина Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук (13-00-02 – Теория и методика обучения информатике), доцент,

доцент кафедры начального образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский институт открытого образования», г. Москва

Пахомова Нинель Юловна

27 апреля 2016 г.



Пахомовой Н.Ю.
Гореевская А.Ю. заверяю:
Нач. управления кадров МИОО *А.Ю.*
Гореевская А.Ю.

127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 36.

ГАОУ ВО «Московский институт открытого образования»

Телефон: 8(499)976-59-89; тел. моб. 8(916)-537-27-10;

Электронная почта: mioo-avia@mioo.ru labmro@narod.ru

<http://www.mioo.ru>