

*На правах рукописи*

**Дорохова Ольга Александровна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ГОВАРДА ГАРДНЕРА**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Тверь 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»  
на кафедре «Социальная работа и педагогика»

**Научный руководитель:** **Лельчицкий Игорь Давыдович**,  
доктор педагогических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО

**Официальные оппоненты:** **Рогачева Елена Юрьевна**, член-корреспондент  
МАНПО, доктор педагогических наук,  
профессор, ФГБОУ ВО «Владимирский  
государственный университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича  
Столетовых», профессор кафедры педагогики  
**Комарова Наталия Михайловна**,  
кандидат педагогических наук, доцент, ГОУ ВО  
Московской области «Московский  
государственный областной университет»,  
заведующая кафедрой социальной работы

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный  
университет имени С.А. Есенина»

Защита состоится «19» июня 2018 г. в 12:00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.263.01 при ФГБОУ ВО «Тверской  
государственный университет» по адресу: 170100, г. Тверь, Студенческий  
переулок, д.12, ауд.425.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО  
«Тверской государственной университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте  
Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ  
<http://vak3.ed.gov.ru>; на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственной  
университет» <http://university.tversu.ru/>

Автореферат разослан «.....» ..... 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат психологических наук

М.В. Мороз

## Общая характеристика исследования

**Актуальность исследования.** Современный этап развития общества характеризуется переходом к экономике, основанной на знаниях, когда решающую роль в создании общественного богатства стал играть человеческий капитал. В связи с этим готовность к постоянному приобретению новых знаний, умений, навыков, утверждение ориентации на их обновление и развитие становятся фундаментальными характеристиками работников постиндустриальной экономики.

На современном этапе одной из общемировых тенденций в развитии общества является интеллектуализация всех сфер жизни современного человека. Многократно увеличивается значимость и стоимость интеллектуального труда, возрастает роль информации и информационных технологий. Интеллект все больше становится основным конкурентным преимуществом. Это диктует необходимость качественного повышения человеческого, интеллектуального потенциала общества и тем самым ставит перед системой образования, которая в основном и призвана обеспечивать формирование человеческого капитала, отвечающего актуальным и перспективным требованиям переживаемой нами эпохи, новые цели и задачи.

Результатом образования в современных условиях являются не только знания, но и способность их продуктивного применения, личностные качества и практический опыт для успешной деятельности в определенной области, возможность быстро адаптироваться к переменам, творческий подход к решению задач, умение генерировать идеи и становиться субъектом инновационных процессов.

В данном контексте приоритетным для отечественной теории и практики образования является комплекс задач, конструктивное решение которых предполагает становление растущего человека как социально активной творческой личности, подготовку не только компетентного, но и конкурентоспособного профессионала, быстро адаптирующегося к изменяющимся условиям современной жизни. Поэтому один из ведущих ценностно-целевых ориентиров образовательного процесса современной школы заключается в развитии у обучающихся когнитивных способностей, учете и осуществлении с позиций личностно-ориентированного и гуманистического подходов педагогического влияния на образовательные потребности и возможности каждого из них для обеспечения индивидуализации обучения.

Следовательно, представляется важным изучение и осмысление теоретических подходов и опыта их реализации в контексте решения проблемы развития когнитивных способностей обучающихся, понимания ими реального мира, успешной адаптации к жизни, интеллектуального развития, обеспечения индивидуализации обучения, которые доказали свою продуктивность в зарубежной педагогике.

В этом контексте особый интерес представляют педагогические воззрения Говарда Гарднера – профессора педагогики Гарвардской высшей педагогической школы, лауреата премии МакАртура, ежегодно вручаемой гражданам США за выдающиеся результаты и творческий потенциал в сфере профессиональной деятельности, и премии Grawemeyer Award в области образования, присуждаемой Лоусвилльским университетом. Говард Гарднер является известным психологом-когнитивистом, автором теории множественного интеллекта и педагогом, разработавшим на ее основе авторскую педагогическую концепцию, которая оказала заметное влияние на трансформацию подходов к обучению в США и получила широкое распространение в разных странах мира.

Актуальность изучения педагогических воззрений Говарда Гарднера, разработанных в русле когнитивного образовательного подхода, усиливается рядом причин. Во-первых, изучение отечественной психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что имя Говарда Гарднера не является широко известным для российского педагогического сообщества. До настоящего времени у нас была издана лишь его основная работа по теории множественного интеллекта «Структура разума» (2007), а также ряд книг, посвященных различным типам мышления, среди которых «Великолепная пятерка: Мыслительные стратегии, ведущие к успеху» (2008), «Искусство и наука влияния на взгляды людей» (2008), «Мышление будущего. Пять видов интеллекта, ведущих к успеху в жизни» (2016). Вместе с тем для отечественного педагогического сообщества остаются малоизвестными работы Г. Гарднера по применению данной теории в образовательной практике. Эти работы Г. Гарднера у нас не только не переведены, но и практически отсутствуют в англоязычном оригинале.

Во-вторых, психолого-педагогические взгляды Г. Гарднера находятся в рамках когнитивного подхода, укоренившегося в конце 70-х гг. XX века в западной психологии и педагогике. Их детальное изучение может помочь более полно раскрыть содержание и основные положения данного подхода с опорой на принцип сознательности, учетом различных когнитивных стилей, характерных для обучающихся конкретной учебной группы, и учебных стратегий, которыми они при этом пользуются. Во многом когнитивный подход соответствует современным тенденциям развития отечественного образования, центральное место в которых занимает его направленность на индивидуализацию обучения, связанную с такой организацией учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия обучающихся, уровень развития их способностей к учению. Этот подход концентрирует внимание на личности ребенка, его индивидуальных особенностях, использовании индивидуального подхода в процессе работы с детьми, превращении растущего человека из объекта обучающей деятельности преподавателя в активного участника процесса учения.

В-третьих, предложенная Говардом Гарднером в рамках теории множественного интеллекта концепция обучения очень многогранна. Она

может использоваться как для детей с традиционными образовательными потребностями и возможностями, так и для талантливых и одаренных, а также для детей с возникающими у них теми или иными проблемами в обучении. Такой подход во многом созвучен набирающим сегодня популярность в отечественной педагогике программам инклюзивного образования с их ориентированностью на доступность обучения для всех, признающих, что все дети – индивидуумы, которые могут отличаться по наличию у них особых образовательных потребностей. Работа в условиях реализации различных образовательных программ для названных категорий обучающихся диктует необходимость наполнения профессионального труда учителя новыми компетенциями, получившими отражение в профессиональном стандарте российского педагога.

В-четвертых, педагогическая концепция Говарда Гарднера создавалась во многом как ответ на запрос американского общества в реформировании системы образования США. Американское образование еще в 80-е гг. XX века столкнулось с похожими проблемами, которые испытывает российская школа сегодня. Это и проблема снижения уровня знаний и образованности населения, и проблема падения среднего уровня образования по сравнению с другими развитыми странами, и проблема низкой социальной адаптивности выпускников школ, знания и умения которых все менее соответствовали новым реалиям быстро меняющегося мира. Поэтому необходимость объективного анализа достижений зарубежной школы и осмысления возможности творческого использования элементов ее позитивного опыта в России является весьма актуальной сегодня.

**Степень разработанности проблемы.** Проведенный анализ отечественной и иностранной психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме позволяет разделить имеющиеся научные исследования по данной тематике на следующие основные группы.

К первой группе относятся историко-психологические и историко-педагогические работы прошлого и настоящего, в которых рассматриваются различные аспекты теории и практики образования в Западной Европе и США, предшествующие возникновению когнитивизма (В.П. Беспалько, А.Н. Ждан, А.Н. Джуринский, И.А. Зимняя, Г.Б. Корнетов, Ф.Г. Кумбс, Т. Лихи, З.А. Малькова, Т.Д. Марцинковская, В. Оконь, В.В. Платонов, Е.Ю. Рогачева, М.А. Чошанов и др.).

Вторая группа исследований состоит из зарубежных трудов философской, психологической и педагогической направленности, где содержатся сведения о когнитивизме, его истоках и генезисе в области психологии и педагогики (Дж. Андерсон, Р. Клацки, П. Линдсей и Д. Норман, Дж. Миллер, У. Найссер, Р.Л. Солсо, Дж. Сперлинг, Л. Фестингер, Р. Харре, Н. Хомский), а также отечественных работ по данной тематике (Е.В. Астапенко, Л.В. Ахметова, М.Е. Бершадский, И.С. Бессарабова, Б.М. Величковский, В.С. Гончаров, Т.А. Гусева и С.И. Кудинов, Т.С. Табаченко и др.).

Третью группу работ составляют исследования, касающиеся вопросов истории и современного состояния дидактической мысли США. Среди них стоит отметить работы Б.С. Блума, Т. Брамельда, Дж. Конанта, Д.Р. Гелиссона, Ч. Паттерсона, М. Скривена, М. Эппла и др. В исследованиях указанных авторов на большом фактическом материале показана история становления и развития американских дидактических концепций, оказавших влияние на теорию и практику образования не только в США, но и далеко за их пределами. Общую характеристику состояния педагогической мысли США и основных направлений ее развития во второй половине XX века дают и работы отечественных исследователей (А.Э. Бабашев, М.С. Бернштейн, Н.Е. Воробьев, А.И. Галагин и Г.И. Полянская, Г.Д. Дмитриев, З.А. Малькова, Г.В. Микаберидзе, Н.Д. Никандров, Е.Ю. Рогачева и др.).

Четвертая группа научных исследований содержит труды западных (Р. Аткинсон, Дж. Брунер, В. Кинтч, Д. Норман, Д.П. Озбел, Г. Саймон) и отечественных (А.А. Брудный, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, И.Я. Зимняя, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия) разработчиков когнитивного метода, позволяющих сделать выводы об основных положениях когнитивной теории обучения. Стоит отметить, что наибольшее внимание сегодня в рамках когнитивного образовательного подхода уделяется разработке методов когнитивного обучения. В отечественной когнитивистике они в большей мере касаются методики преподавания иностранных языков, в том числе и русского как иностранного (Н.В. Барышников, Б.В. Беляев, З.И. Клычникова, С.В. Ремизова, Т.С. Серова, А.Н. Шамоу, А.В. Щепилова и др.). Вопросы организации учебного процесса на основе когнитивного метода, учет познавательных стилей учащихся в процессе обучения отражены в работах западных (Дж. Клейн, Дж. Ройс, Г. Уиткин, Д. Уорделл, О. Харви) и отечественных (В.М. Аллахвердов, Г.А. Борулава, М.А. Холодная и др.) исследователей.

Пятую группу работ составляют исследования зарубежных авторов, непосредственно касающиеся теории множественного интеллекта Г. Гарднера и выработанной на ее основе педагогической концепции (М. Корнхабер, С.Д. Кункел, Л. МакНейл, С. Скарр, Д. Трауб, Т.Р. Хоерр, М. Чиксентмихайи и др.).

Изучение и анализ отечественной психолого-педагогической литературы показывает, что педагогические взгляды Г. Гарднера освещались главным образом в журнальных статьях, которые носят обзорный характер и не дают полной картины его педагогической деятельности, отражая лишь ее отдельные фрагменты (Ф.Г. Аблякимова, В.П. Белогрудова, Т.О. Боброва, О.В. Глушина, О.В. Евстифеева, В.К. Загвоздкин, В.Л. Ивашина, А.А. Лялина, М. Чошанов). Теория множественного интеллекта Г. Гарднера нашла свое отражение и в материалах методологического семинара в Херсоне «Теория множественного интеллекта Г. Гарднера – понимание одаренности» (2009). Однако до настоящего момента нами не обнаружено ни одного диссертационного исследования по изучению теории Г. Гарднера конкретного или обобщающего характера. Педагогические взгляды и опыт Говарда

Гарднера, их значение не нашли еще должной оценки в современной отечественной педагогике.

Таким образом, анализ зарубежной и отечественной психолого-педагогической литературы позволяет выявить **противоречия** современной педагогической действительности в оценке и анализе работ Г. Гарднера между:

– современными парадигмальными установками на создание условий для полноценного индивидуального развития каждого ребенка, независимо от его психических, физических и социальных характеристик, и недостаточным теоретическим анализом идей и опыта современных педагогических подходов, ориентированных на решение данных проблем;

– сложившимся представлением о деятельности Говарда Гарднера как психолога и объективным восприятием его как автора педагогической концепции на основе теории множественного интеллекта;

– наличием в педагогических трудах Говарда Гарднера актуальных для отечественного образования идей индивидуализации обучения как средств развития личности каждого ребенка и отсутствием целостной характеристики и системного анализа его педагогической концепции.

Потребность в разрешении этих противоречий составляет **проблему исследования**, которая в теоретическом плане заключается в раскрытии основных положений системы педагогических взглядов Г. Гарднера, а в практическом плане – в выявлении методов, форм и условий их реализации в практике обучения в современной школе. Это и определило выбор темы диссертационного исследования: «Педагогические воззрения Говарда Гарднера».

**Объектом диссертационного исследования** являются психолого-педагогические труды Говарда Гарднера.

**Предмет исследования** – педагогические воззрения Говарда Гарднера и опыт их реализации в современной образовательной практике.

**Цель исследования:** выявить и раскрыть генезис, теоретико-методологические основы и ключевые положения педагогической концепции Говарда Гарднера, обосновать условия ее реализации в современной образовательной практике.

В соответствие с целью, предметом и объектом исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1) выявить социально-исторические условия и теоретико-методологические основания становления педагогических взглядов Г. Гарднера;

2) охарактеризовать теорию множественного интеллекта как основу педагогической концепции Г. Гарднера;

3) установить сущность и основное содержание педагогической концепции Г. Гарднера;

4) обосновать условия реализации педагогической концепции Г. Гарднера в современной образовательной практике.

**Источники исследования.** Данная диссертационная работа выполнена на базе различных источников, которые можно условно разделить на несколько групп:

1. Научные работы Г. Гарднера: книги, статьи. Они послужили основным источником при реконструкции и анализе его педагогических взглядов. Трудность здесь состоит в том, что, кроме фундаментальной книги ученого «Структура разума», раскрывающей суть его теории множественного интеллекта, а также нескольких работ, посвященных анализу типов мышления («Великолепная пятерка: Мыслительные стратегии, ведущие к успеху», «Искусство и наука влияния на взгляды людей», «Мышление будущего. Пять видов интеллекта, ведущих к успеху в жизни»), другие его работы по проблемам интеллекта и образования, среди которых есть и фундаментальные труды («Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21 st Century», «The Unschooled Mind», «The Disciplined Mind», «Multiple intelligences: New horizons», «To Open Minds», «The Mind's New Science: A history of the Cognitive revolution», «Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences»), не переведены на русский язык и в подавляющей части отсутствуют у нас даже в англоязычном варианте. В силу этого данные работы малоизвестны отечественным специалистам в области образования, тогда как знакомство с педагогическими идеями Г. Гарднера и их творческое применение могут способствовать решению актуальных задач современной российской школы.

2. Теоретические труды видных представителей западной психолого-педагогической мысли (Ж. Пиаже, Б.Ф. Скиннер, Э.С. Толмен и др.). Использование этого блока источников позволяет провести сравнительно-исторический анализ взглядов Г. Гарднера с основными теоретическими положениями других педагогических школ XX века, воссоздать ту научную и идейную обстановку, в которой проходило его становление как когнитивиста.

3. Материалы психолого-педагогической печати США. Интересующие нас вопросы нашли свое отражение в журналах Journal of Psychology («Психология»), Journal of Personality («Личность»), Journal of Experimental Child Psychology («Журнал экспериментальной детской психологии»), Harvard Educational Review («Гарвардское образовательное обозрение»), где освещаются актуальные проблемы образования, помещаются материалы выступлений зарубежных ученых, ведутся дискуссии.

4. Государственные документы по вопросам образования, учебники и учебные пособия по психологии и педагогике, словарно-справочная литература.

В целом положенные в основу диссертации источники полны, разнообразны и позволяют успешно решить поставленные перед нами задачи.

**Методологической основой исследования** являются следующие положения:

– на философском уровне: системный и целостный подходы в раскрытии сущностных явлений; диалектическое единство общего и единичного (особенного);



– на общенаучном уровне (социальных наук): обусловленность теорий, концепций социально-экономическими, политическими, культурными и религиозными факторами; плюрализм гносеологических подходов и оценок изучаемых социальных явлений; конкретно-исторический подход к изучаемым фактам, явлениям;

– на уровне педагогической науки: системный подход, раскрывающий целостность объекта и обеспечивающих его механизмов, основанный на поиске и нахождении целостных характеристик изучаемых педагогических фактов и явлений; связь теории и истории педагогики с гражданской историей; личностно-ориентированный и гуманистический подходы, рассматривающие в центре педагогического процесса ученика, самовыражение его как уникальной личности, представляющей собой абсолютную ценность в контексте определения аксиологических ориентиров процесса и результата обучения.

**Основными методами исследования** являются:

– анализ, синтез и педагогическая интерпретация информации, содержащейся в источниках, в контексте исследуемой проблемы;

– сравнительно-исторический метод, позволяющий сопоставить воззрения Г. Гарднера с взглядами представителей других направлений психолого-педагогической мысли, выявить в них общее и особенное;

– генетический метод, дающий возможность рассмотреть когнитивное обучение на основе анализа условий его происхождения и последующего развития в рамках предшествующих и исследуемого периодов;

– биографический метод, позволяющий выявить теоретические позиции, взгляды в контексте жизнедеятельности Г. Гарднера и становления его педагогических воззрений.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается соответствием избранной методологии поставленной проблеме, объекту, цели и задачам работы, его источниковедческой базой, соблюдением объективного подхода к исследованию.

**Личный вклад** автора диссертации заключается в теоретическом обеспечении всех этапов процесса исследования, обосновании его концепции, интерпретации теории множественного интеллекта Говарда Гарднера как основы его педагогических воззрений, систематизации педагогических идей Говарда Гарднера, а также в выявлении ведущих условий их реализации в современном школьном образовании.

**Научная новизна исследования.** Осуществлен комплексный анализ педагогических работ Г. Гарднера, который позволил выявить структуру и содержание педагогической концепции Г. Гарднера, включающую цели, задачи и методы обучения, содержание образования, принципы обучения, мотивы объектов обучения, подходы к оцениванию знаний учащихся, организационные методы и средства деятельности преподавателя.

Выявлены социально-исторические условия и теоретико-методологические основания, повлиявшие на становление педагогических взглядов Г. Гарднера.

Осуществлена педагогическая интерпретация теории множественного интеллекта.

Раскрыт актуальный для развития отечественного образования педагогический потенциал научных воззрений Г. Гарднера, заключающийся в возможности создания в процессе обучения условий, максимально соответствующих индивидуальному интеллектуальному потенциалу обучающихся.

Определено значение и вклад Г. Гарднера в обновление и развитие современного образования, состоящий в понимании интеллекта как совокупности различных способностей, образующих уникальный для каждого человека когнитивный профиль, что является основой для индивидуализации процесса обучения.

**Теоретическая значимость исследования.** Результаты изучения педагогических взглядов Г. Гарднера создают целостное представление о нем как многогранном ученом, психологе и педагоге, руководителе созданной им научной школы. Осуществленная в диссертации интерпретация педагогической концепции Г. Гарднера с ее ориентированностью на обеспечение разнообразных познавательных возможностей, отвечающих индивидуальному интеллектуальному потенциалу обучающихся, вносит важный вклад в проблему теоретического обоснования модернизации системы отечественного образования, предполагающей, в соответствии с требованиями ФГОС, создание условий для индивидуализации и профилизации обучения. Раскрытые в работе концептуальные основы и компоненты педагогической концепции Г. Гарднера (понятие множественного интеллекта как основы теории развития ребенка; возможность построить на этой основе обучение и развитие таким образом, чтобы обеспечить гармоничный и индивидуальный подход к каждому ученику; изменение подхода к оцениванию знаний учащихся; формирование дисциплинарного подхода к обучению; обучение для понимания) имеют значение для развития общеметодологических и теоретических подходов к практике обучения.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования педагогами полученных результатов исследования в качестве основы для построения образовательного процесса с учетом индивидуальных интеллектуальных особенностей обучающихся. Обоснованные в результате диссертационного исследования условия реализации педагогической концепции Говарда Гарднера направлены на обеспечение реализации индивидуального подхода к обучению. Теоретико-методологические положения, выводы и обобщения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы при подготовке лекций, семинарских занятий и курсов по выбору по общей педагогике и истории педагогики, в процессе личностно-профессионального становления студентов педагогического направления подготовки, повышения квалификации учителей. Представленный в диссертации опыт реализации идей Г. Гарднера в зарубежной педагогической действительности является условием для

проектирования и осуществления инновационной педагогической практики в современном отечественном школьном образовании.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На становление и развитие педагогических воззрений Г. Гарднера оказали влияние следующие социально-исторические условия:

- потребность в реформировании образования, продиктованная глобальными изменениями в американском обществе, продиктованными усложнением производства и его зависимостью от научных открытий;

- начавшаяся в 50-е гг. XX в. в западной психологической и педагогической науке когнитивная революция и смена ведущего направления в образовании с бихевиористского на когнитивистское;

- происходящая в 60-е гг. XX века смена приоритетов в философии образования, смещение акцентов с субъект-объектного подхода к обучению, основанного на доминирующей роли учителя, на субъект-субъектный, предполагающий активную позицию ученика в его взаимодействии с учителем в процессе достижения образовательных целей.

2. Теоретико-методологическую основу формирования педагогических воззрений Г. Гарднера составляют труды Ж. Пиаже по психологии развития детей, теория психологического развития личности Л.С. Выготского и исследования А.Р. Лурии по нейропсихологии. Большое влияние на становление Г. Гарднера как когнитивиста оказали воззрения известного психолога Эрика Эриксона по психологии развития личности; новые взгляды на образование в рамках когнитивного подхода к обучению, представленные в книге «Процесс обучения» Дж. Брунера; неврологические исследования Н. Гешвинда, посвященные мозговой организации способностей человека, а также представленные Г. Гарднером в публикациях результаты его участия в различных научных проектах, связанных с исследованием проблем образования, вместе с Дж. Брунером («Человек: программа исследования», 1965), Н. Гудменом («Проект Зеро», 1967), а также в «Проекте человеческого потенциала» (1979), учрежденном нидерландским Фондом Бернарда Ван Леера.

3. В основе педагогической концепции Г. Гарднера лежит теория множественного интеллекта. Выделенные Г. Гарднером восемь самостоятельных видов интеллекта (лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, межличностный и внутриличностный, натуралистический, экзистенциальный) кардинально изменили представление об интеллектуальном профиле ученика, что позволило трактовать его гораздо шире, а не только с точки зрения логико-математического интеллекта, как было принято ранее. Это, в свою очередь, обеспечило уточнение и дополнение условий для индивидуализации процесса обучения, формирования социально адаптированной творческой личности.

4. Сущность и основное содержание педагогических воззрений Г. Гарднера сводятся к следующим положениям:

- существует множество различных интеллектуальных способностей, встречающихся в различных сочетаниях, а не единая базовая интеллектуальная способность;

– учет интеллектуальных различий, а не убежденность в том, что все дети мыслят одинаково, является основополагающим фактором для создания в процессе обучения разнообразных познавательных возможностей, максимально соответствующих индивидуальному интеллектуальному потенциалу обучающихся;

– организация учебного процесса должна быть направлена на создание условий, в которых обучающиеся имеют возможность приобретения опыта, требующего вовлечения различных типов интеллекта;

– одной из задач школы, помимо осуществления учебного процесса с учетом индивидуального интеллектуального профиля, является помощь в осознании обучающимися их способностей для опоры в процессе обучения на свои сильные стороны и развитие слабых;

– возможность использования в процессе обучения более чем одного способа научения;

– изменение подхода к оцениванию знаний обучающихся посредством использования для этого аутентичных методов (портфолио, метод проектов), позволяющих диагностировать реальные достижения обучающихся и предусматривающих выявление сформированности у них умений и навыков в ситуациях, максимально приближенных к реальной жизни (повседневной или профессиональной), вместо узконаправленных стандартизированных тестов;

– формирование дисциплинарного способа мышления (научного, математического, исторического, художественного) является миссией школьного образования и позволяет овладевать изученным материалом на уровне понимания, гарантирующего эффективность использования освоенных знаний в дальнейшем;

– обучение для понимания, то есть формирование у обучающихся способности применять полученные знания при решении новых задач или в новых условиях, что и необходимо рассматривать ценностно-целевым смыслом школьного образования.

5. Предложенные Г. Гарднером на основе теории множественного интеллекта подходы к образованию нашли применение в школьном образовании не только США, но и за их пределами. Условия успешной реализации теории множественного интеллекта в школьном образовании заключаются в следующем:

– для каждого конкретного учебного заведения, в основе работы которого лежит теория множественного интеллекта, должна быть разработана своя образовательная программа, соответствующая учебным целям и задачам данного образовательного заведения;

– педагогическая концепция, созданная на основе теории множественного интеллекта, обеспечивает возможность ее реализации с учетом культурных особенностей и традиций страны, в которой она внедряется;

– рассматриваемая педагогическая концепция характеризуется своей эффективностью не только в общеобразовательных, но и в специализированных школах для детей с особыми образовательными потребностями, например, отличающихся отставанием в умственном развитии.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты проведенного исследования были представлены на научно-практических конференциях: «Научный форум: педагогика и психология» (Москва, 2018 г.), «Образование и наука в современных реалиях» (Чебоксары, 2018 г.); обсуждались на заседаниях кафедры «Социальная работа и педагогика» Тверского государственного университета, а также представлены в опубликованных работах, в том числе включенных в Перечень рецензируемых изданий ВАК МОН РФ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения. Библиография включает 177 наименований, из них 42 – на иностранном языке.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определены проблема, объект, предмет, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, охарактеризованы методологические и теоретические основы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В главе первой **«Формирование и сущность педагогических воззрений Говарда Гарднера»** выявлены социально-исторические условия формирования Г. Гарднера как педагога, определены теоретико-методологические основы становления его педагогических взглядов, рассмотрена теория множественного интеллекта как основа его педагогических воззрений, представлены и проанализированы основные положения его педагогической концепции.

В диссертации отмечается, что важное значение в процессе становления педагогических воззрений ученого имели следующие социально-исторические условия и теоретические предпосылки.

Во-первых, это научно-техническая революция, с наступлением которой произошли глубокие изменения в обществе, связанные с усложнением производства и его прямой зависимостью от науки и научных открытий. НТР серьезно изменила структуру рабочей силы, образ жизни и само мировоззрение человека. В результате этих процессов сначала в США, а затем и в странах Западной Европы происходит формирование массового общества, основой которого стало массовое производство, массовое потребление и массовая культура. Произошедшие в эти годы изменения можно рассматривать не только как социальную и политическую революции, но прежде всего как революцию сознания, сопровождающую зарождение нового постиндустриального общества.

Во-вторых, это кризис западной педагогики, в которой вплоть до начала 60-х гг. XX века доминирующим направлением был бихевиоризм с его ориентацией на внешне выраженные реакции в ответ на ту или иную стимуляцию. Обучение было слишком биологизировано, мышление

практически полностью было исключено из целей обучения, игнорировалась важность интеллектуального развития обучающихся. Бихевиористическая педагогика, как любая авторитарная педагогическая модель, не уделяла внимания индивидуально-психологическим особенностям личности, подавляла естественное стремление обучающихся к самостоятельности, ограничивала их инициативу. Она была уже не способна отвечать новым запросам общества, связанным с самореализацией личности.

В-третьих, это смена приоритетов в философии образования. Происходит смещение акцентов с субъект-объектного подхода к обучению, основанного на доминирующей роли учителя, на субъект-субъектный, предполагающий активную позицию ученика в его взаимодействии с учителем в процессе достижения образовательных целей. В результате обучающиеся из пассивного объекта обучения превращаются в активных соучастников педагогического процесса. Это соответствовало новым политическим и социально-экономическим реалиям, создавало благоприятные возможности для самореализации личности.

В-четвертых, значительные изменения в таких отраслях науки, как естествознание, информационно-вычислительные технологии, развитие идей о создании интеллектуальных систем и совершенного разума, достижения в развитии кибернетики, общее развитие и логика развития самой психологии привели к когнитивной революции, итогом которой стало появление когнитивной науки. Она послужила ответом на требования, предъявляемые обществу научно-технической революцией, поскольку отрицала упрощенную бихевиористскую трактовку процесса развития интеллекта ребенка, что привело к смене ведущего направления в психологии и педагогике.

В ходе исследования установлен ряд важных событий, которые способствовали развитию когнитивных идей в образовании. Во-первых, таким событием стала организованная Национальной академией наук США в 1959 г. в Вуд Холе конференция по вопросам реформирования школьного образования в США. Данная конференция является историческим событием в области реформирования американского образования. Она затронула такие важные аспекты школьного образования, как проблему усвоения знаний, отношения к обучению в целом, пересмотр учебных программ в соответствии с новой концепцией применения разума в обучении. Во-вторых, укреплению позиций когнитивизма в психологии и педагогике во многом способствовали психолого-педагогические исследования Джерома Брунера. Они нашли отражение в вышедшей в 1960 г. его книге «Процесс обучения». Заслуга Дж. Брунера состояла в том, что им были обозначены новые аспекты применения когнитивного подхода к обучению. Главную цель школы Дж. Брунер видел в развитии мыслительных способностей обучающихся, формировании качеств, необходимых для жизни в быстро меняющемся мире. Этим автором были разработаны психолого-педагогические основы развития у обучающихся интуитивного мышления, рассматривались вопросы по стимулированию интереса к приобретению знаний, использованию в процессе обучения метода самостоятельных открытий. Книга Дж. Брунера способствовала

стремительному росту интереса к когнитивному подходу в американской педагогической науке. В-третьих, важным событием, оказавшим влияние на развитие когнитивных идей в образовании, стал созданный в 1960 г. при Гарвардском университете Центр когнитивных исследований, в котором работали представители многих наук (психологи, педагоги, лингвисты, философы, математики, физики). Это был междисциплинарный проект, созданный в противовес бихевиоризму, а основные исследования в деятельности этого центра были посвящены изучению таких познавательных процессов, как восприятие, память, мышление, речь.

Изучение теоретико-методологических взглядов Г. Гарднера показывает, что становление его научного мировоззрения приходится на 60–70-е гг. XX века. Важно подчеркнуть, что на формирование Говарда Гарднера как когнитивиста большое влияние оказали взгляды известного специалиста в области психологии личности Эрика Эриксона, знакомство с теорией психологического развития Льва Семеновича Выготского и исследованиями по нейропсихологии Александра Романовича Лурии, встречи с Жаном Пиаже. Определяющим фактором в формировании когнитивистского мировоззрения Г. Гарднера стала его работа у известного американского психолога, одного из основателей когнитивной психологии и педагогики Джерома Брунера,

Важными этапами в становлении Г. Гарднера как когнитивного педагога было его участие в научных проектах, связанных с исследованием проблем образования: «Человек: программа исследования» (1965), в которой он сотрудничал с Дж. Брунером; «Проект Зеро» (1967), где он был помощником у Нельсона Гудмена; «Проект человеческого потенциала» (1979). Результатом этих исследований и стала разработанная Г. Гарднером теория множественного интеллекта.

Результаты диссертационного исследования позволяют констатировать, что заслугой Г. Гарднера стал отход от господствующих на тот момент подходов к определению сути и понятия интеллекта как единой общей способности создавать понятия и решать проблемы. По мнению Г. Гарднера, люди обладают не одним, а множеством относительно автономных интеллектов. Подчеркивается, что на основе современных научных исследований вундеркиндов, одаренных людей, пациентов с травмами мозга, кросс-культурных наблюдений и изучения учебного процесса Говардом Гарднером было выделено восемь самостоятельных видов интеллекта: лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, межличностный и внутриличностный, натуралистический, экзистенциальный.

В ходе диссертационного исследования выявлено, что в отличие от академической психологии, которая восприняла теорию множественного интеллекта критически, для педагогов эта теория оказалась достаточно значимой. Выделенные Г. Гарднером интеллекты коренным образом изменили представление об интеллектуальном профиле ученика и позволили воспринимать его гораздо шире, а не только с точки зрения логико-математического интеллекта, как было принято ранее, что, в свою очередь,

создает условия для индивидуализации процесса обучения и формирования всесторонне развитой, социально адаптированной, творческой личности. Это мотивировало самого Г. Гарднера на дальнейшее исследование интеллекта и применение этой теории в педагогической практике.

Изучение научной литературы позволило сделать следующие выводы. Исследовательская деятельность Говарда Гарднера в образовательном проекте «Спектр» предоставила ученому возможность впервые на практике самому проверить и подтвердить эффективность своих теоретических воззрений, а именно об обучении и развитии детей от 4 до 8 лет, а также о методах совершенствования учебного процесса в современной школе. В связи с этим указывается, что владение знанием о наличии у дошкольников различных интеллектуальных профилей дает возможность родителям выбирать направленность будущего учебного курса, а педагогам осуществлять обучение с учетом интеллектуальных индивидуальных различий уже на ранних стадиях обучения.

Осуществленный в диссертации анализ выявил, что участие Г. Гарднера в педагогическом проекте ATLAS, целью которого было создание в процессе обучения условий, позволяющих каждому обучающемуся реализовать свой индивидуальный учебный потенциал, обеспечило ученому возможность предложить комплексную модель системных изменений. Эта модель предполагала постоянное совершенствование образовательного процесса за счет изменения привычных способов мышления и организации работы учителей и администрации школ. Именно такой комплексный подход к модернизации образовательной среды позволяет эффективно реализовать взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, что дает возможность раскрывать, учитывать и развивать индивидуальные особенности обучающихся. В исследовании указывается, что этот подход в дальнейшем нашел свое отражение в педагогической концепции Г. Гарднера, а также был положен в основу деятельности школ, использующих в своей работе теорию множественного интеллекта.

В диссертационном исследовании установлено, что участие в этих проектах оказало влияние на формирование взглядов Г. Гарднера относительно цели и задач современного образования, способствовало пониманию и выявлению проблем и трудностей, возникающих в деятельности общеобразовательной школы, а также обоснованию методов и способов повышения эффективности образовательного процесса.

В диссертации отмечается, что главная цель современной школы, по мнению Г. Гарднера, заключается в формировании и развитии у обучающихся дисциплинарного мышления. Достижение этой цели происходит за счет реализации дисциплинарного обучения, отказе от стереотипного мышления и применения стандартного подхода, основой которого является так называемое подражательное обучение. Подчеркивается, что обучающиеся, овладевшие дисциплинарным способом мышления, способны не просто оперировать фактами, а выявлять причинно-следственные связи, возникающие между теми или иными событиями.



Дисциплинарный подход к обучению предполагает не только овладение обучающимися основными понятиями и структурой предмета, но и формирует у них соответствующий изучаемой дисциплине тип мышления, что позволяет обучающимся мыслить исторически, математически, естественнонаучно и художественно. Г. Гарднер оперирует такой дефиницией, как дисциплинарное мышление, которое рассматривает как базис для глубокого понимания и анализа изучаемого материала, что и должно было обеспечить, по его мнению, дальнейшее обучение в рамках междисциплинарного подхода.

Предпринятый анализ ряда трудов Г. Гарднера позволяет утверждать, что его интересовала проблема оценивания знаний обучающихся. Необходимо подчеркнуть негативное отношение ученого к доминирующему в современном школьном пространстве подходу к оцениванию знаний на основе стандартизированных тестов. Он пришел к выводу, что такие тесты позволяют установить, насколько хорошо обучающиеся владеют академическими знаниями, но не дают возможности оценить уровень понимания собственно содержательных смыслов, которыми овладели обучающиеся при изучении конкретной дисциплины. В результате возникает серьезное затруднение с достижением основного ценностно-целевого аспекта обучения – формирования мыслящего обучающегося.

Актуальное значение представляют выявленные Говардом Гарднером обстоятельства и проблемы, которые влияли на превращение школы в бюрократический институт, препятствуя осуществлению эффективного образовательного процесса. Во-первых, это большое количество правил, требований, нацеленных на реформирование образования, которые рождаются не в недрах образовательных учреждений, и их появление не вызвано реальными потребностями образовательной системы. Такие требования предлагаются «сверху» и, как правило, мало отвечают реальным запросам непосредственно образовательного процесса, задачам совершенствования обучения его основного субъекта – растущего человека. Во-вторых, формирование классов с большим количеством обучающихся без учета их индивидуальных склонностей, сильных и слабых сторон. В-третьих, оказание давления на школу со стороны контролирующих организаций и, как следствие, сосредоточение учебного процесса на управлении и контроле. В-четвертых, достижению высокого уровня современного образования мешает и разрыв между накопленными у ребенка в дошкольный период сенсомоторными и символическими знаниями и тем материалом, который предлагает ему школьная программа.

Преодоление этих трудностей Г. Гарднер видит в реализации обучения для понимания, которое состоит в способности обучающихся переносить имеющиеся у них знания и опыт в новую ситуацию и использовать их для решения возникающих проблем. В связи с этим, по убеждению ученого, современному учителю необходимо осуществлять свою педагогическую деятельность с учетом потенциально возможных трудностей, возникающих у школьников в процессе обучения, а также принимать во внимание их различия в способах мышления и восприятия материала. Большое значение Г. Гарднер

придает применению теории множественного интеллекта, которая призвана создать условия для реализации эффективного обучения, основанного на глубоком понимании, с учетом индивидуальных познавательных способностей и отвечающих интеллектуальному потенциалу обучающихся.

Анализ педагогических воззрений Г. Гарднера показал, что главный принцип, лежащий в их основе, состоит в том, что образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы обеспечить возможность обучающимся приобрести опыт, требующий вовлечения разных типов интеллекта. На практике это реализуется через работу обучающихся в тематических зонах, участие в проектной деятельности, «ученичестве», использование педагогами различных способов преподавания. Применение теории множественного интеллекта при обучении позволяет, во-первых, индивидуализировать процесс образования, опираясь на личностные различия; во-вторых, развивать желаемые способности и таланты обучающихся; в-третьих, осваивать понятия, предметы и дисциплины различными способами, формируя тот или иной тип дисциплинарного мышления; в-четвертых, усваивать изучаемый материал на уровне понимания.

Во второй главе **«Практическое применение педагогических воззрений Говарда Гарднера в современном образовании»** представлен опыт успешного применения теории множественного интеллекта Говарда Гарднера в педагогической практике ряда школ США и Китая.

Изучение опыта школ США и Китая, двух наиболее развитых и влиятельных сегодня мировых держав, показывает, что внедрение теории множественного интеллекта в образовательную практику требует глубокого понимания этой теории и методов ее практического применения.

Анализ опыта американских школ The Key School и New City School и школ Китая, в основе работы которых лежит теория множественного интеллекта, позволяет утверждать, что важным условием успешной реализации данной теории в образовательной практике является применение комплексного подхода к модернизации образовательной среды. Этот подход включает в себя следующие направления: преподавание и обучение; оценивание; профессиональное развитие; семья и обучающая среда.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в области преподавания и обучения были осуществлены следующие меры:

- разработана программа обучения, охватывающая каждый из видов интеллекта, а также с учетом этого было составлено расписание занятий, которое позволяет создать среду, обеспечивающую возможность для максимального развития каждого вида интеллекта;

- в школе введен тематический учебный план, выбор тем происходит при активном участии родителей и обучающихся, что позволяет сформировать у детей личностно-значимое отношение к процессу обучения, повышает уровень их мотивации;

- в качестве основного компонента учебных планов используется теория потока Михая Чиксентмихайи, согласно которой человек настолько вовлечен в свою деятельность, что практически теряет счет времени, получая при этом

максимум удовольствия от того, чем он занимается. Это обеспечивает обучающимся возможность свободно изучать свои интеллекты, позволяет учителям анализировать выбор обучающихся, определять их ведущие типы интеллекта;

– в программу общего среднего образования включен класс по выбору "The Pod" («Кокон»), занятия в котором обеспечивают обучающимся условия для выбора: исследовать ли им свои ведущие типы интеллектов или любой другой, который привлекает их внимание; -в процессе обучения были созданы разновозрастные классы и «ученичество», где обучающиеся младшего возраста в ходе своей учебной деятельности сотрудничают со старшими, что способствует более быстрому усвоению знаний.

Исследование показало, что одной из важных составляющих успешной реализации теории множественного интеллекта в образовательной практике является изменение подходов к оцениванию знаний обучающихся. В школах, где в основе работы лежит теория множественного интеллекта, были разработаны и применены такие методы оценивания, как: 1) отчет о когнитивном развитии обучающихся в каждом из видов интеллекта, который отражает уровень мотивации обучающихся и степень их прогресса за определенный учебный период; 2) портфолио обучающихся, которое содержит информацию об обучающихся за каждый год обучения и позволяет проследить динамику развития всех видов интеллекта; 3) видеопортфолио, в котором отражены успехи обучающихся в проектной деятельности за весь период обучения. Данный вид портфолио способствует развитию у обучающихся самоанализа своих достижений, а также дает возможность использовать его как прогрессирующую когнитивную модель, которая отражает развитие обучающихся.

Важной и неперенной составляющей успешной реализации теории множественного интеллекта в практике обучения является профессиональная подготовка и развитие педагогов. В работе с учителями основной акцент делается на то, как помочь им оценивать сильные и слабые интеллектуальные профили обучающихся, как использовать дисциплинарный подход в обучении.

В исследовании подчеркивается, что процесс реализации теории множественного интеллекта требует от учителей изменения их педагогической практики, а также больших затрат времени на осуществление планирования и подготовки к урокам. Важным условием является соблюдение баланса между методами и приемами обучения, основанными на положениях теории множественного интеллекта, и традиционными образовательными практиками.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что перенос готовых образовательных программ на основе теории множественного интеллекта, используемых в одних школах, в педагогическую деятельность других учебных заведений не только не приносит ожидаемого эффекта от реализации данной теории, но и вызывает проблемы в ходе ее практического применения. В каждом конкретном случае должна быть разработана своя образовательная программа, которая соответствует учебным целям и задачам данного образовательного заведения.

В ходе исследования установлено, что еще одним необходимым условием реализации теории множественного интеллекта в школьном образовании является вовлечение родителей в учебный процесс. Это помогает им понять суть теории множественного интеллекта и ее применения, осознать требования и ожидания педагогов, что, в свою очередь, позволяет создать в семье соответствующие образовательные возможности.

Результаты исследования убедили, что важной отличительной чертой теории множественного интеллекта является возможность ее реализации с учетом культурных особенностей той страны, в которой она внедряется. Анализ практического применения данной теории в американской и китайской образовательных практиках позволяет сделать следующий вывод. Теория множественного интеллекта одинаково хорошо удовлетворяет потребности как индивидуально-ориентированного западного подхода к образованию, так и основанного на конфуцианской традиции китайского образовательного подхода. В рамках этой традиции интеллект рассматривается как атрибут семьи, члены которой представляют собой единое образовательное пространство. Понимание центральной роли семьи в интеллектуальном развитии и формировании ребенка побуждает китайских учителей к частому использованию при обучении группового метода. В рамках группы, работая вместе и выполняя роли братьев и сестер, обучающиеся дополняют и подкрепляют сильные стороны и знания друг друга в учебной деятельности. Развитие индивидуального обучения через коллективное является уникальным примером реализации теории множественного интеллекта, основанной на китайской ценности гармонии.

В диссертации подчеркивается, что неоспоримым достоинством теории множественного интеллекта является возможность ее применения не только в общеобразовательных, но и в специализированных школах, например для детей с отставанием в умственном развитии. Использование концепции данной теории в процессе учебной деятельности в таких школах позволило учителям пересмотреть цели и задачи обучения. В результате были разработаны новые учебные программы, обеспечивающие эффективную социальную адаптацию обучающихся.

Исследование показало, что положительный опыт школ США и Китая, в основе образовательной деятельности которых лежит теория множественного интеллекта, позволяет сделать вывод об эффективности применения данной теории в школьном образовании, а также перспективах ее дальнейшего распространения и использования в других странах.

**В заключении** диссертации обобщены результаты исследования и сделаны основные выводы.

Анализ педагогических взглядов Г. Гарднера позволяет утверждать, что ученому удалось создать собственную педагогическую концепцию, суть которой сводится к следующим положениям:

– существует множество различных интеллектуальных способностей, встречающихся в различных сочетаниях, а не единая базовая интеллектуальная способность;

- вместо отрицания или игнорирования этих различий и убежденности, что все ученики должны мыслить одинаково, обучению необходимо стремиться к созданию разнообразных познавательных возможностей, максимально соответствующих индивидуальному интеллектуальному потенциалу обучающихся;

– организация учебного процесса должна быть направлена на создание условий, в которых обучающиеся имеют возможность приобретения опыта, требующего вовлечения различных типов интеллекта;

– одной из задач школы, помимо осуществления учебного процесса с учетом индивидуального интеллектуального профиля, является помощь в осознании обучающимися их способностей для опоры в процессе обучения на свои сильные стороны и развитие слабых;

– возможность использования в процессе обучения более чем одного способа научения;

– изменение подхода к оцениванию знаний обучающихся – использование аутентичных методов оценивания (портфолио, метод проектов, отчеты о развитии типов интеллекта), позволяющих оценить реальные достижения обучающихся и предусматривающих выявление сформированности их умений и навыков в ситуациях, максимально приближенных к реальной жизни, повседневной или профессиональной, вместо узконаправленных стандартизированных тестов;

– миссия школьного образования состоит в формировании у обучающихся дисциплинарного способа мышления (научного, математического, исторического, художественного), что позволяет овладевать изученным материалом на уровне подлинного понимания и повышает эффективность использования полученных знаний в дальнейшем;

– итоговая цель школьного образования заключается в осуществлении обучения для понимания, то есть в формировании у обучающихся способности применять полученные знания при решении новых задач или в новых условиях.

Применение теории множественного интеллекта при обучении позволяет выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы были учтены разные стили обучения, обучающимся была предоставлена возможность приобрести новый опыт, требующий вовлечения разных типов интеллекта, познавать, изучать что-либо тем способом и путем, какой им наиболее близок, удобен и в котором они чувствуют себя комфортно. Это процесс, помогающий и развитию учеников, и профессиональному росту учителя. Непременным условием для успешного осуществления процесса обучения, основанного на этой теории, является вовлечение родителей учащихся в учебный процесс.

Предложенные Говардом Гарднером подходы к обучению позволяют создавать в школе такую образовательную среду, где каждый успешен. Формируемое в этой среде понимание обучающимися сильных сторон своей личности и своих способностей становится фундаментом для их дальнейшей успешности во взрослой жизни.

**Основное содержание диссертации  
отражено в следующих публикациях автора:**

**Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при  
Министерстве образования и науки Российской Федерации**

1. Дорохова О.А. Дисциплинарный подход к обучению в педагогических воззрениях Говарда Гарднера // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2015. № 4. С. 292–295.

2. Дорохова О.А. Идея «обучения для понимания» в педагогических воззрениях Говарда Гарднера // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2016. № 1. С. 121–126.

3. Дорохова О.А. Первые педагогические проекты реализации на практике теории множественного интеллекта Говарда Гарднера // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2014. 4 (64). С. 147–150.

4. Дорохова О.А. Практическая реализация педагогических идей Г. Гарднера в американской образовательной практике (на примере «The Key School») // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2016. № 3. С. 178–185.

**Статьи, опубликованные в других изданиях**

5. Дорохова О.А. Педагогические аспекты теории множественного интеллекта Говарда Гарднера // Образование и наука в современных реалиях: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2018 г.). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. С. 63–64.

6. Дорохова О.А. Подходы к обучению Говарда Гарднера на основе теории множественного интеллекта // Научный форум «Педагогика и психология»: сб. ст. по материалам XVI Междунар. науч.-практ. конф. № 3 (16). М.: Изд. «МЦНО», 2018. С. 11–14.