

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Елены Владимировны Кловак на тему: «Типичные авторские модели как реализация универсального и индивидуального в идиостиле», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19.

Тверь, 2015.

Реферируемое исследование направлено на выявление типических закономерностей и моделей текстопостроения, которые делают узнаваемым авторский художественный текст.

**Актуальность** исследования бесспорна и определяется следующими обстоятельствами: во-первых, современные гуманитарные науки отличаются особым интересом к человеку как языковой личности, обладающей уникальной совокупностью речевых характеристик (в связи с чем принято говорить об идиостиле); во-вторых, необходимостью разработки алгоритма анализа художественного произведения, направленного на выявление маркеров идиостиля и их последующую иерархизацию; в-третьих, важностью изучения механизма порождения текста.

Учитывая актуальность темы, Е.В. Кловак формулирует **объект и предмет** исследования. Так, объектом исследования выступает «художественный текст, в котором выявляется взаимосвязь языка и личности автора» (С. 4), а предметом – «идиостиль как сложноорганизованная система типичных авторских моделей, регулирующих рефлексию читателя и выводящих на адекватное понимание смыслов, опредмеченных в текстах автора» (С. 4).

Последовательный анализ художественного текста, осуществляемый на лингвистическом, экстралингвистическом и стилистическом уровнях, и результирующее описание особенностей реализации типичных авторских моделей определяют **научную новизну** исследования. При этом диссертант не ограничивается описанием идиостиля отдельного писателя (материалом исследования являются произведения Д.Г. Лоуренса), а стремится выстроить универсальный алгоритм описания идиостиля как метасредства понимания художественного текста.

**Теоретическая значимость и практическая ценность** исследования не вызывают сомнений.

Эмпирической части исследования предшествует внушительный теоретический анализ, в котором рассматриваются центральные для исследования понятия *стиля* и *идиостиля*. Е.В. Кловак представляет различные подходы к толкованию и описанию идиостиля. В качестве теоретической основы исследования диссертант выбирает концепцию филологической герменевтики Г.И. Богина, а также схему «модели-конфигуратора», разработанную Г.П. Щедровицким.

В автореферате представлены фрагменты анализа, выполненного в ходе проведения эмпирического исследования. Е.В. Кловак придерживается схемы анализа, представленной на стр. 12 автореферата. Далее последовательно рассматривается каждый из выделенных диссертантом уровней анализа, при этом наблюдения и выводы, сделанные автором, подтверждаются рядом примеров из текстов Д.Г. Лоуренса.

Таким образом, **личный вклад** диссертанта состоит в анализе большого числа теоретических источников и последовательного выстраивания теоретического фундамента

исследования; в разработке модели анализа художественного текста и аprobации этой модели применительно к произведениям Д.Г. Лоуренса; в выявлении совокупности типических авторских моделей и выстраивании иерархически организованной системы средств разных уровней, маркирующих авторский идиостиль.

Поскольку автореферат представляет собой редуцированное изложение диссертационного исследования, в ходе прочтения текста у нас возникло несколько уточняющих вопросов:

- 1) Во втором положении, выносимом на защиту, диссертант указывает, что «механизм описания тексто-языкового уровня идиостиля является универсальным. Соответственно, данная модель может быть применима ко всем текстам любых авторов» (С. 6). Хотелось бы попросить Е.В. Кловак пояснить, каким образом она доказывает универсальность разработанного ею алгоритма? Привлекался ли для этого материал произведений других авторов?
- 2) Почему в качестве материала исследования используются преимущественно рассказы Д.Г. Лоуренса и только один роман («The Rainbow»), а не его известнейшие романы «Sons and Lovers», «Lady Chatterley's Lover», «Women in Love»? По нашему мнению, более объемные произведения должны в большей степени отражать идиостиль автора, а следовательно, представлять больший интерес для диссертанта.

Тем не менее, заданные вопросы носят уточняющий характер и не умаляют того факта, что в автореферате последовательно представлены все этапы проведения комплексного и теоретически фундированного исследования.

Автореферат отражает основные содержательные моменты диссертации, которые позволяют заключить, что диссертационная работа Елены Владимировны Кловак на тему: «Типичные авторские модели как реализация универсального и индивидуального в идиостиле» представляет собой самостоятельное научное исследование, соответствует требованиям ВАК (пункты 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к работам подобного типа, а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

30 ноября 2015 года

Кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры языкоznания и переводоведения  
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический  
университет»  
129226 Москва,  
2-й Сельскохозяйственный пр., д. 4  
e-mail: kafedrazeya@mail.ru  
телефон: (499) 181-52-73



Карданова-Бирюкова К.С.