

Отзыв  
официального оппонента  
о диссертации Никитиной Анны Валерьевны  
«Мониторинг коммуникации (на примере интернет-форумов)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.02.19 – теория языка

Вопросы теории коммуникации все чаще привлекают внимание современных исследователей, что соотносится с потребностью создания комфортных условий для существования человека в его естественной среде, а именно в коммуникативном пространстве. Ученые обращают внимание на возможные коммуникативные барьеры и подбирают наиболее эффективные стратегии и формы общения, формируя условный алгоритм успешной коммуникации. Не является исключением и рецензируемая диссертация, **актуальность** которой определяется недавним появлением и стремительным развитием такой формы коммуникации, как интернет-общение, в частности, в формате интернет-форумов. Она расширяет границы нашего понимания данного вида общения, достаточно часто отличающегося агрессивностью и неграмотностью, что требует обязательного мониторинга с целью смягчения напряженности, переключения с конфронтации на кооперацию для достижения эффективности в подобном коммуникативном формате.

**Научная новизна** выполненного исследования определяется тем, что автору удалось комплексно рассмотреть универсальные и типологические характеристики коммуникативного мониторинга, описать его функции и возможные формы и виды существования, стили и языковые средства применительно к интернет-форуму. Кроме того, А. В. Никитина выявила основные параметры мониторинга как важной составляющей коммуникативного процесса и детально проанализировала его структуру. **Теоретическая значимость** работы заключается в том, что диссертант вносит существенный **личный вклад** в разработку теории коммуникации, психолингвистики, прагмалингвистики и социолингвистики, уточняя сущность и механизм коммуникативного мониторинга, систематизируя способы его проведения в условиях виртуального общения на интернет-форумах. Ряд дополнений, внесенных автором в алгоритм исследования процессов коммуникации, представляется достаточно важным для развития коммуникативной лингвистики и для изучения специфики интернет-дискурса.

**Структура диссертации** соответствует поставленной цели исследования – провести комплексный анализ коммуникативного мониторинга как средства регулирования коммуникации. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных концептуальным основам исследования мониторинга, универсальным признакам мониторинга в различных типах дискурса и его типологическим характеристикам применительно к интернет-форумам. Библиографический список насчитывает 182 наименования, лексикографические издания, а

также источники текстового материала (художественную литературу, фильмографию и форумы), иллюстрирующие анализируемый материал.

Работа отличается прозрачной логикой изложения: в ней присутствуют четкая постановка проблемы, ее всесторонний анализ и успешное решение поставленных задач. **Достоверность** полученных автором результатов обеспечивается обширным корпусом проанализированного материала, включающего 1342 ситуации. Надежность выводов исследования также обеспечивает адекватное использование большого и разнообразного методического инструментария и хорошо проанализированная и описанная теоретико-методологическая база исследования. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о репрезентативности эмпирического материала и может быть отнесено к несомненным достоинствам исследования.

Необходимо отметить, что автору удалось выполнить поставленные в диссертации задачи. Рассмотрим результаты диссертации, позволяющие считать ее завершенным и убедительным лингвистическим исследованием, разносторонним и исчерпывающим анализом изученного феномена, что, несомненно, можно отнести к достоинствам работы.

1. Проведен многоаспектный и многоплановый анализ понятия «мониторинг», а также смежных с ним понятий «контроль», «регулировка», « moderation», «медиация». Автором разработан понятийно-терминологический аппарат исследования, проведено сравнение подходов к пониманию мониторинга в отечественной и зарубежной науке.

2. Подробно описаны субъект и объект мониторинга, а также выделены ключевые функции исследуемого процесса.

3. Установлены типологические характеристики и специфические языковые средства, используемые модератором на примере мониторинга в интернет-форумах.

4. Исследованы и описаны составляющие коммуникативной компетенции модератора интернет-форума.

Подытоживая анализ диссертации, следует отметить, что авторская концепция изложена прозрачным научным стилем, четко сформулированы выводы по главам, большинство вопросов, возникших у оппонента в ходе детального ознакомления с работой, были сняты и успешно освещены исследователем по ходу изложения. Данная работа оставляет впечатление законченности и основательности.

Материалы диссертационного сочинения А.В.Никитиной имеют очевидную перспективу **практического применения**, являясь основой для разработки лекционных курсов и спецкурсов в области языкоznания, коммуникативной лингвистики, лингвокультурологии, а также в области информационных технологий. Можно также предложить автору продолжить изучение мониторинга на примере не только интернет-форумов, но и набирающих популярность

социальных сетей, где общение и оставляемые комментарии также требуют постоянного контроля и наблюдения.

Однако, как каждое диссертационное исследование, научная работа Анны Валерьевны стимулирует определенную дискуссию, что позволяет задать ей ряд вопросов и высказать некоторые замечания.

1. Автор утверждает, что не может быть бесконтрольной коммуникации. Интересно узнать мнение диссертанта о возможности утраты контроля в эмоциональном общении.

2. С точки зрения диссертанта, субъект мониторинга обладает правом «инициирующей фразы». Но разве лидерство не может проявиться уже в ходе общения, независимо от того, кому принадлежала коммуникативная инициатива?

3. Автомониторинг присущ обоим коммуникантам, следовательно, оба являются субъектами мониторинга. Тогда, может быть, есть смысл говорить о коммуникативном лидерстве? В чем различие между коммуникативным лидером и модератором?

4. Всегда ли субъект мониторинга использует определенные символы власти – артефакты? Можете ли Вы прокомментировать свой тезис в отношении использования артефактов и привести соответствующие примеры.

5. В качестве перспективы исследования можно предложить автору разделить используемые модератором языковые средства на группы в соответствии с уровнями языка: графические, грамматические, стилистические и т. д.

Все заданные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки качества исполненного диссертационного исследования.

Работа имеет достаточную апробацию: основные результаты исследования обсуждались на университетских, межрегиональных и международных научных конференциях в период с 2009 по 2015 гг. (г. Пятигорск, г. Волгоград, г. Краснодар). Автореферат и 11 публикаций, в т. ч. 5 в изданиях ВАК, отражают основное содержание работы.

Полагаю, что диссертационная работа А.В.Никитиной «Мониторинг коммуникации (на примере интернет-форумов)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков  
ГБОУК ВО “Волгоградский государственный институт искусств и культуры”

О.В.Лунева

Подпись О.В. Луневой подтверждаю

Начальник отдела кадров

ГБОУК ВО “Волгоградский государственный институт искусств и культуры”



С.Н. Половинко  
25.02.2016г.