

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Марии Эдуардовны БУДИНОЙ
«ДИНАМИКА ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ ОТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ДО ПРИОБРЕТЕНИЯ НОВЫХ СМЫСЛОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ ИМЕНОВАНИЙ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ）」,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка.
Тверь 2015

Рецензируемая диссертация представляет собой попытку комплексного филологического исследования языкового явления в его развитии. Проблематику исследования прецедентности в филологии и лингвистике сложно назвать абсолютно новаторской, доказательством чего служат работы ученых в области лексикологии и ономастики. Однако рост современного темпа жизни и интенсивности информационного потока неизбежно оказывают влияние на темпы появления новых реалий и позволяет проследить пути и особенности усвоения их языком в качестве прецедентных явлений. «Постоянными поставщиками» подобных явлений в конце XX – начале XXI века стали технология и политика. Поэтому выбор политически окрашенной лексики в качестве материала исследования и комплексный подход к механизмам её институализации в языке, безусловно, говорят в пользу актуальности темы исследования.

Новизна подхода М.Э. Будиной заключается в попытке применения в анализе данного языкового явления не столько социолингвистических, сколько чисто филологических приёмов, рассмотрении восприятия изучаемой лексики, в том числе, и в валентном окружении наиболее частотных маркеров различной морфологии.

Благодаря симбиозу лингвистики и (натур)философии в рамках междисциплинарного исследования концепция автора оказывается созвучной как классике отечественного языкознания, восходящей к идеям Р. Якобсона о «параллельном исследовании» в области науки, литературы, искусства, так и

современным лингвистическим исследованиям, например, в русле лингвосинергетики.

В структурном отношении работа предстает в виде двух частей: «Динамика языковых явлений как ключевой аспект познания языка» (теоретическая) и «Динамика именований «цветных революций»: путь от возникновения до приобретения новых смыслов» (эмпирическая). Следует отметить, что разделы работы практически симметричны по объёму и равнозначны по информационной насыщенности. Автор подробно прослеживает динамический характер языковой системы и его взаимосвязь с социальными (внешними и внутренними) факторами языковых изменений, не акцентируя, впрочем, внимания на них в практической части и полагая эту проблематику перспективой исследования (стр. 120). Отдавая должное тщательности М.Э. Будиной в работе с теоретической литературой, позволим себе ряд уточняющих вопросов:

1. Антропоцентрическую парадигму современного языкознания автор относит к XXI веку, полагая (стр. 33), что «вопросы взаимозависимости языка и человека, языка и культуры были ключевыми в языкознании XIX века, учёные же XX века изучали язык сам по себе, а человека самого по себе, <...> тогда как парадигма XXI века принесла с собой комплексное изучение человека и языка». Как это утверждение соотносится с получившим распространение уже в XX веке исследованиями теории и практики дискурса, рассматривающими язык и текст в обязательном ситуативном, субъективном, если угодно, «очеловеченном» контексте?
2. Логика естественнонаучной модели языковых изменений, предложенная автором в разделе об их скорости (стр. 32), достаточно прозрачна, а схема модели (языковой круг с человеком в центре), во всяком случае, с точки зрения физики, наглядна и ясна. Однако насколько круг как базовый символ закрытости, защищенности и стабильности, отражает

современные взгляды на развитие языка, как открытый, зачастую даже нелинейный процесс?

Вторая глава исследования содержит очень интересный и обильный эмпирический материал, в котором диссертант прекрасно ориентируется. В связи с этим хотелось бы услышать мнение М.Э. Будиной в отношении ряда деталей:

1. Вызывает некоторое сожаление, что хронологическому и языковому прообразу и предтече именованной цветных революций, а именно выражению «бархатная революция» автор отводит лишь один абзац (стр. 54), акцентируя собственно исторический характер явления. Термин не фигурирует также и в схемах, данных в Приложении.
2. Не совсем понятна хронология высказывания о XIX веке, который «характеризуется «цветными революциями», охватившими в начале 2000-х многие страны СНГ» (стр. 54).
3. Пример маркера в форме придаточного предложения (стр. 104) о «революции роз, затеянной мэром», дабы «навести порядок в торговле цветами», на наш взгляд, нуждается в дополнительной интерпретации, так как обладает ярко выраженным эмоциональным (ироническим) коннотированием, и выпадет из ряда прочих примеров – политизированных высказываний информационного характера.

В целом же представленную работу отличает тщательный анализ научных источников (248 наименований) и внимательная обработка эмпирического материала (2092 русско- и 816 англоязычных примеров). Диссертант демонстрирует системность научного мышления, обладает выраженным языковым чутьем. Работа содержит ряд идей, стимулирующих научную дискуссию и способных лечь в основу дальнейших самостоятельных исследований. Представленный автореферат диссертации написан хорошим языком, логично и убедительно. Апробация выводов имеет достаточно широкую географию. Содержание диссертации с достаточной полнотой отражено в автореферате и 11 научных публикациях, что превышает среднее

количество публикаций у соискателей ученой степени кандидата филологических наук.

Выносимые на защиту положения представляются в целом доказанными, выводы по главам и заключение работы достоверны, убедительно обоснованы и не дублируют друг друга. Диссертация решает ряд задач, имеющих существенное значение для отечественного языкознания, поскольку выполнено комплексное филологическое описание именованных «цветных революций» и прослежено развитие данного языкового явления от окказионального до прецедентного.

Диссертационное исследование Марии Эдуардовны Будиной «Динамика языковых явлений от возникновения до приобретения новых смыслов (на примере именованных «цветных революций»)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук
доцент кафедры немецкого языка
ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»

 Т.В. Гречушникова

20 января 2016 г.

Подпись Гречушниковой Т.В.
удостоверяю:

Начальник управления
аспирантуры и докторатуры

Урешкина Е.И.

