

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 "Теория языка" САРКИСОВОЙ Элины Владиславовны "Взаимодействие стратегий и структурных опор при идентификации незнакомого слова" (Тверь, 2014)

Представленная в автореферате диссертация Э.В. Саркисовой находится в русле того направления традиционных исследований Тверской психолингвистической школы под руководством А.А. Залевской, которое изучает стратегии и структурные опоры понимания текста (Т.Ю. Сазонова, Н.О. Золотова, Н.В. Рафикова (Мохамед) и др.). Особенностью данной работы является фокусирование на идентификации незнакомого слова, а одним из основных результатов – выделение рефлексивного компонента процесса идентификации слова – метакомпонента. В этом состоит **научная новизна** исследования Э.В. Саркисовой среди работ данного направления. В обосновании роли и разностороннем описании характеристик метакомпонента процесса восприятия автор видит **теоретическую значимость** своей работы, а в применении этих знаний при обучении родному и иностранному языку – её **практическую ценность**, с чем можно согласиться.

Структура исследования представляется логичной: автор сначала рассматривает различные подходы к междисциплинарному понятию идентификации (когнитивный, экологический, информационный) и основные известные в литературе модели чтения как основы процесса идентификации письменного слова, затем систематизирует различные взгляды на понятие метакомпонента (метаязыковых способностей), после чего переходит к собственному моделированию процесса идентификации незнакомого слова на базе пяти самостоятельно проведённых психолингвистических экспериментов.

Экспериментальная часть работы представляется наиболее интересной и значимой. Испытуемыми выступили как русскоязычные студенты, изучающие английский язык, так и немецкие дети, изучающие русский язык, материалом послужили неологизмы, окказионализмы, незнакомые слова и псевдофразы на русском, английском языках и эсперанто. **Общий вывод** из анализа экспериментальных данных таков: первой стратегией читающего при идентификации незнакомого слова является опора на формальные признаки этого слова (графическое, структурное, фонетическое сходство со знакомыми словами) даже при наличии контекста. Далее подключается стратегия опоры на личностный опыт и знания, учёт контекста. Итоговый ответ испытуемого, предпочтение им той или иной стратегии, зависит от работы метакомпонента. Общее описание процесса идентификации незнакомого слова представлено автором в виде вербальной модели ("box and arrow notation") (с. 16).

К сожалению, автореферат исследования несвободен от формулировок, вызывающих сомнения. Большинство возможных претензий носят технический характер, однако есть и некоторые замечания по сути. Так, коннекционистским односистемным моделям ошибочно приписывается свойство формировать чтение и произношение слова "на основе правил графемно-

фонемных соответствий" (с. 7). Не вполне достаточным выглядит обоснование актуальности работы в автореферате (с. 3), хотя фактическая **актуальность** исследования в области понимания текста сомнений не вызывает.

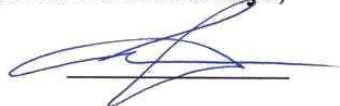
Также хотелось бы задать автору вопрос: как соотносится её исследование с кандидатской диссертацией Ткаченко Надежды Михайловны "Исследование стратегий идентификации значения псевдослова" (Ижевск, 2007)?

Вместе с тем, указанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Элины Владиславовны Саркисовой. Анализ автореферата позволяет судить, что содержание диссертационной работы Э.В. Саркисовой соответствует паспорту специальности 10.02.19 "Теория языка"; диссертационное исследование соискателя является самостоятельно выполненной и законченной научно-квалификационной работой, а основные результаты диссертации апробированы и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе пяти включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ.

По своей актуальности, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне данная работа соответствует требованиям п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней" (Приказ МОН № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 "Теория языка".

Отзыв подготовил:

заместитель начальника 23 кафедры, кандидат филологических наук,  
Коршунов Дмитрий Сергеевич.



Череповецкое высшее военное инженерное училище радиоэлектроники,  
162622, Вологодская область, город Череповец, проспект Советский, дом  
126, cvviure2@mil.ru, 8(8202)673101

Отзыв на автореферат рассмотрен и одобрен на заседании 23 кафедры,  
протокол № 4 от 29 октября 2014 г.

Начальник 23 кафедры, кандидат педагогических наук,  
Шемет Геннадий Иванович



30 октября 2014 г.

Подпись начальника 23 кафедры полковника Шемета Г.И. заверяю.

Начальник отдела кадров  
Зиновьев Сергей Владимирович

30 октября 2014 г.

