

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе  
**Саркисовой Элины Владиславовны**  
«Взаимодействие стратегий и структурных опор  
при идентификации незнакомого слова», представленной  
на соискание учёной степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка. Тверь, 2014

Диссертационная работа, выполненная Саркисовой Э.В., посвящена проблеме взаимодействия стратегий и структурных опор при идентификации незнакомого слова. Исследование успешно продолжает серию работ представителей Тверской психолингвистической школы, рассматривающих слово как достояние индивида.

Актуальность работы Саркисовой Элины Владиславовны определяется общей актуальностью проблемы понимания и взаимопонимания при общении, возможностью формирования навыков использования определённых стратегий и опор при идентификации слова в тексте. Рецензируемое исследование вносит вклад в теорию языка, а также способствует повышению эффективности обучения языку (родному, иностранному) посредством развития метаязыкового знания у обучаемого.

Работа выполнена на материале ряда экспериментов, проведённых в период с 2009 по 2014 гг. В её основу легло выяснение роли структурных элементов и стратегий при идентификации незнакомых слов иностранного языка. Впервые в фокусе исследования находится метакомпонент процесса идентификации слова различными группами испытуемых, что и определило научную новизну рецензируемой работы.

Теоретическая значимость работы состоит в определении роли метакомпонента как инструмента, позволяющего вырабатывать навыки учёта опор и стратегий при идентификации слова. Неоспорим вклад диссертанта в развитие экспериментальных методик исследования понимания слов. Практическая значимость исследования определяется постулированием важности

формирования метакомпонента процесса идентификации слова, позволяющего догадываться о значении незнакомого читаемого слова.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Это обеспечивается хорошей методологической обоснованностью теоретических позиций, опорой на современные научные концепции, применением методов, отвечающих специфике предмета исследования, в особенности экспериментальных методик.

Рецензируемое исследование имеет чёткую структуру, состоит из трёх глав, введения, заключения и списка литературы, включающего 206 источников.

Во «Введении» по традиции обосновывается выбор темы исследования, обозначаются ракурсы рассмотрения ключевых аспектов поставленной проблемы, формулируются гипотеза, цели и исследовательские задачи.

Первая глава «Понятие идентификации слова и чтение как его основа» носит обзорный характер, в ней автор рассматривает понятие идентификации слова и чтение как его основу. Последовательно анализируются подходы к процессу восприятия, подчёркивается динамический характер функционирования слова в сознании индивида. Также в первой главе выделяются различные модели чтения (логогенные и двусистемная каскадная).

Вторая глава посвящена исследованию работы метакомпонента при идентификации слова, обеспечивающему поиск верного значения слова, содержания сообщения. Интересную трактовку получают понятия метаязыковых и метакогнитивных способностей, подробно рассматривается двухкомпонентная модель метаязыкового развития Э. Бялисток, четырёхступенчатая модель метаязыкового развития Дж. Гомберта, трёхкомпонентная модель метаязыкового развития М. Валера. Автор говорит о метакомпоненте разных языковых уровней: метафонологических, метасинтаксических, метасемантических и метапрагматических способностях.

Третья глава диссертации представляет собой непосредственно исследовательскую часть. Элина Владиславовна детально описывает результаты проведённого масштабного поэтапного изучения процесса идентификации незнакомого слова без контекста и в заданном контексте. Автором последовательно было проведено пять экспериментов, направленных на обнаружение базовых стратегий и опор при идентификации незнакомых слов иностранного языка. Сформулированные в начале главы цели и задачи экспериментов выполнены, рабочая гипотеза подтверждена. Полученные результаты экспериментов соответствуют излагаемой теории, что даёт основание считать их обоснованными и достоверными. Всё упомянутое выше позволяет говорить о теоретической и практической значимости представленной к защите кандидатской диссертации.

Тем не менее, по существу работы возникли некоторые замечания и вопросы.

1. При чтении диссертации создаётся впечатление некоторого перевеса в сторону практической части исследования, что, видимо, можно объяснить спецификой выбранной темы и масштабностью проведённых экспериментов.
2. Нельзя не отметить вариативность экспериментальных материалов и особенностей испытуемых, что, безусловно, является большим плюсом рецензируемой работы. В связи с этим, однако, возникает вопрос: с чем был связан выбор именно таких групп испытуемых, в частности, почему участниками одного из экспериментов стали дети - билингвы?
3. Рассматривает ли автор понятия понимания читаемого слова и его идентификации как тождественные? Если нет, то как соотносятся идентификация слова и его понимание?
4. Исследование посвящено проблемам идентификации читаемого слова и работы метакомпонента в этом процессе. Можно ли провести параллель между идентификацией читаемого и слышимого слова,

может ли построенная диссертантом модель быть применима и к пониманию устной речи?

5. В психолингвистике применяется понятие «доступ к слову», но автор рецензируемой работы говорит о *лексическом доступе к слову* (стр. 26), что, по нашему мнению, является тавтологией. Говоря о доступе к слову, обычно имеют в виду как процессы восприятия речи (устной и письменной), так и процессы продуцирования речи. Полагаем, необходимо было особо подчеркнуть в тексте диссертации, какая именно ситуация доступа к слову исследуется.
6. К сожалению, в работе отсутствует возможность ознакомиться со всеми экспериментальными материалами, которые можно было показать в приложении.
7. В Заключении мы не обнаружили указаний на возможные перспективы дальнейших исследований диссертанта.

Указанные замечания носят, скорее, рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют несомненные достоинства рассматриваемой работы. В целом считаю, что работа Саркисовой Элины Владиславовны выполнена на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельное законченное исследование. Диссертацию отличает внутреннее единство и логическая стройность рассуждений и доводов. Критический анализ диссертации Саркисовой Э.В. позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных в ней результатов и сформулированных выводов.

Результаты исследования Э.В. Саркисовой прошли необходимую апробацию на ряде научных конференций, в том числе – международных. Публикации по теме диссертации (21 работа, из них 5 в рецензируемых научных журналах) с достаточной полнотой знакомят читателей с теоретической частью работы и с разными этапами многолетнего экспериментального исследования Элины Владиславовны. Автореферат диссертации отражает её содержание.

Диссертация Э.В. Саркисовой «Взаимодействие стратегий и структурных опор при идентификации незнакомого слова» выполнена в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842.

Саркисова Элина Владиславовна несомненно заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теории языка.

Кандидат филологических наук



Корниевская Светлана Игоревна

18 ноября 2014 г.