

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Кружилиной Татьяны Владиславовны**

«Понимание текста детьми дошкольного возраста с учетом факторов социального окружения ребенка (экспериментальное исследование)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. Курск, 2014.

Диссертационное исследование посвящено изучению междисциплинарной проблемы понимания речи детьми дошкольного возраста. Соискатель акцентирует один аспект проблемы – связь между формированием способности понимания и недостаточно изученными социальными условиями, в которых эта способность формируется. Такая постановка проблемы безусловно актуальна не только с точки зрения лингвистической, но и социальной. С одной стороны, исследование позволяет выявить ядерную функцию речи в формировании личности ребенка, с другой – обнаружить факторы, влияющие на когнитивное развитие ребёнка, и в необходимых случаях содействовать их актуализации.

Уже во введении к работе Т.В. Кружилина подчеркивает, что наибольшую тревогу психологов и педагогов вызывает воздействие телевизионных образов на физиологию ребенка, которые могут вызывать тяжелые нарушения в развитии речи, поскольку не отвечают требованиям «живого» общения. Соискатель вполне осознает, что ставит перед собой междисциплинарную проблему, которая может быть решена совместными усилиями онтолингвистики, когнитивной и возрастной психологии, психолингвистики, педиатрии, логопедии, дефектологии, кинесики и др. наук.

Во введении Т.В. Кружилина четко разделяет объект и предмет исследования процесс, формулирует цель работы – экспериментально изучить процесс понимания текста детьми дошкольного возраста в зависимости от ряда социальных факторов.

Представляется, что необходимо было бы в связи с такой целью уточнить (детализировать) содержание гипотезы исследования, которая в представленном в работе виде выглядит как довольно банальная истина.

Особенно внимания заслуживают методы аргументирования гипотезы: анкетирование, эксперимент, денотатный анализ текста, сопоставительный анализ, что позволяет осуществить многоаспектное изучение обширного и презентативного материала: данные двух этапов анкетирования, 4 экспериментальных текста, 337 эпизодов понимания высказываний из экспериментальных текстов, 251 эпизод понимания экспериментальных текстов в сопоставлении с результатами научных предшественников. Такой материал способен обеспечить достоверность выводов.

Т.В. Кружилина считает, что теоретическая значимость ее диссертационного исследования заключается в акцентировании комплексного воздействия социальных факторов на понимание текста ребенком. Нам же представляется, что в работе задается специфическая методика исследования, позволяющая уточнить некоторые теоретические положения, что чрезвычайно важно для изучения речи ребенка. С теоретической значимостью связана и новизна работы, заключающаяся, на наш взгляд, прежде всего в определении факторов риска, обуславливающих нарушения формирования способности понимания текста. Это актуальное и необходимое знание не только для психолингвистики, но и для современного социума в целом. Поэтому практическую значимость работы трудно переоценить.

Работа Т.В. Кружилиной хорошо структурирована, что свидетельствует о хорошем уровне владения темой исследования. Глава первая посвящена осмыслению научного контекста проблемы, причем, памятуя о заявленной междисциплинарности темы, соискатель детально, тщательно описывает изучение онтогенеза и дизонтогенеза речи в детской психологии и лингвистике, анализируя психолингвистический, генеративный, эмпирический и деятельностный подходы. Нужно отметить, что Т.В.

Кружилина хорошо владеет научной литературой по исследуемой проблематике, обнаруживает устойчивые навыки анализа разноаспектных работ с целью установления их интегративной направленности. Так, Т.В. Кружилина отмечает, что «можно смело говорить о появлении в исследовании вопросов онтогенеза речи когнитивного направления, в основе которого находится положение о том, что усвоение ребёнком языка определяется его предшествующим когнитивным развитием». Важно и то, что соискатель подчеркивает узость формально-лингвистического и генеративного подхода при изучении вопросов речевого онтогенеза, призывает не ограничиваться интеракцией и конверсационными моделями взаимодействия ребёнка и взрослого, а рассматривать этот процесс с позиций деятельности; здесь исследуется развитие у ребёнка предметных действий с возникающими при этом перцептивно-моторными образами, что является необходимой базой для появления семантических структур. Но не все выводы, касающиеся разных течений и направлений, можно признать в одинаковой степени исчерпывающими. Несмотря на это, зрелость соискателя в освоении обсуждаемой темы очевидна.

Междисциплинарность проблематики диссертации потребовала от соискателя обращения и к вопросам физиологии (формирование речевой функции), статистики (данные о речевом здоровье детей дошкольного возраста), социологии (факторы социального окружения ребёнка и их влияние на онтогенез). Акцентируя специфичность своего материала, Т.В. Кружилина исследует онтогенез как объект воздействия телевидения.

Первая глава содержательно насыщена, поскольку в ней излагаются теоретические основания предполагаемого анализа. Во-первых, это доказательство целесообразности деятельностного подхода, с точки зрения которого речь понимается как особая форма деятельности, теснейшим образом связанная с практической и познавательной деятельностью человека. Во-вторых, в главе представлена методика денотатного анализа А.И. Новикова – метод сравнения содержательных структур, которые

фиксируются в виде соотносимых денотатных графов первичного текста и вторичного текстов.

На этой методологической основе соискатель осуществляет экспериментальное изучение процесса понимания текста детьми дошкольного возраста. Наиболее *серьезным теоретическим результатом*, следующим из анализа экспериментального материала, является то, что «степень отягощённости социального анамнеза (социально-бытовые условия) не имеет решающего значения» для понимания текста дошкольниками, при этом «факторы социального окружения ребёнка действуют комплексно, усиливая и компенсируя действие друг друга». Необходимо отметить также, что методика проведения экспериментов возражений не вызывает, а анализ результатов в целом является аргументированным. Презентативность результатов вытекает из логической последовательности этапов эксперимента: обоснованный отбор экспериментальной группы детей; исследование факторов социального окружения детей экспериментальной группы; эксперимент на понимание текста по методике Е.Г. Биевой, анализ экспериментального материала по методике денотатного анализа А.И. Новикова.

Важно и то, что экспериментальные данные хорошо расклассифицированы, технически объединены в таблицы, что способствует их системному восприятию читателем (см., например, четкую и содержательную таблицу, представляющую частоту встречаемости факторов, провоцирующих отягощённый социальный анамнез у детей экспериментальной группы).

Доказаны ли выносимые на защиту положения? Да, они вполне аргументированы данными эксперимента. Однако, заметим в качестве уточняющего замечания, формулировки некоторых из них кажутся вполне очевидными психолингвистическими истинами. А между тем автору диссертации есть что представить на защиту. Так, чрезвычайно интересны и перспективны сформулированные Т.В. Кружилиной конкретные корреляции

особенностей познания языковой и предметной действительности в ходе коммуникативной деятельности ребёнка и взрослого. И пусть этот вывод выглядит менее теоретично, но его исследовательский потенциал, на наш взгляд, очень высок. Следовало бы вынести на защиту и только что процитированное мною положение о том, что степень отягощённости социального анамнеза не имеет решающего значения для понимания текста дошкольниками.

Особого внимания заслуживает и тот факт, что автор диссертации осуществил сопоставление результатов экспериментов, проведённых с использованием одной и той же методики, с временным интервалом в 30 лет (1983г. и 2013г.). Это позволило отметить некоторые закономерности в динамике изменения деятельности понимания у детей-дошкольников. Полагаем, что такой вывод важен не только для психолингвистов, но и для педагогов, и для социологов.

С удовлетворением можно констатировать, что диссертационное исследование Т.В. Кружилиной вносит совершенно определенный теоретический вклад в решение проблемы понимания текста.

В основном диссертацию отличает четкость изложения, выдержанность в рамках научного стиля, но есть и стилистические, пунктуационные ошибки, почти дословные повторы, особенно досадные в работах лингвистов.

Тем не менее диссертационное исследование Т.А. Кружилиной – логично выстроенное, доказательное исследование актуальной проблемы, обладающее несомненными признаками научной новизны, имеющее большое практическое значение. Высказанные замечания не нарушают общего весьма благоприятного впечатления о работе, а, скорее, свидетельствуют о сложности изучаемых в работе процессов.

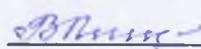
Сказанное позволяет считать, что диссертация Т.А. Кружилиной является завершённым самостоятельным научным исследованием, имеющим

необходимые признаки научной новизны, теоретической и практической значимости

Автореферат и публикации автора диссертации полно отражают ее содержание. Диссертация Кружилиной Татьяны Владиславовны «Понимание текста детьми дошкольного возраста с учетом факторов социального окружения ребенка (экспериментальное исследование)», полностью соответствует требованиям, предъявляемым п.9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор, Кружилина Татьяна Владиславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры общего и сравнительного
языкознания ГБОУ ВПО РФ

«Московский государственный лингвистический университет»

 В.А. Пищальникова

26 ноября 2014 г.

