

Отзыв

официального оппонента о диссертации Ильиной Елены Валерьевны «Модальность как механизм консолидации смыслового стратума художественного текста», Тверь, 2014, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Растущая роль вербального текста в познании человеком мира, торжество текстовой интерпретации как средства концептуализации действительности над непосредственной перцепцией окружающих объектов делают лингвистическую герменевтику одним из важнейших направлений современной лингвистики. Значимость модальности в процессе герменевтической деятельности определяется, во-первых, концентрацией осознаваемых и неосознаваемых автором ценностных смыслов в модально маркированных единицах, во-вторых, потенциалом полиинтерпретируемости, заключенным в этих единицах. Сказанным определяется высокая актуальность диссертационного исследования Е.В. Ильиной.

Теоретическая значимость исследования Е.В. Ильиной связана с развитием новой теории художественной модальности, основанной на синтезе традиционных теорий модальности с герменевтическим подходом.

Практическая ценность работы обусловлена широкими перспективами ее применения в следующих областях:

а) в образовательной деятельности при реализации основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки 032700 *Филология*, 035700 *Лингвистика*, 035800 *Фундаментальная и прикладная лингвистика*;

б) в практике машинной обработки текста (при составлении алгоритмов анализа модальной составляющей текста);

в) в профессиональной деятельности литераторов, литературоведов, литературных критиков.

Достоверность результатов, полученных Е.В. Ильиной, определяется следующим:

1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу;

2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (принадлежащие к различным эпохам разножанровые тексты девятнадцати авторов на английском и русском языках);

3) использованием авторской методики анализа системного взаимодействия элементов текстопостроения в сочетании с рядом общенаучных методов (моделирование, теоретико-индуктивный метод, сопоставление, анализ, синтез, гипотетико-индуктивный метод, метод аналогии, метод обобщения), собственно лингвистических методов (лингвистический, стилистический, поэтический, контекстный и интроспективный типы анализа текста), а также методологических постулатов системомыследеятельности Г.П. Щедровицкого.

Структура диссертации адекватна ее целям. В первой главе рассматривается модальность как сложная категория, принадлежащая текстовому пространству и языковому сознанию. Во второй главе изучен потенциал оценочных и эмоциональных средств в процессах организации и интерпретации модальной партитуры текста. Третья глава посвящена взаимодействию категории модальности с категориями времени и дейксиса. В четвертой главе обосновывается системообразующая роль модальности на метасмысловом уровне.

Сопровождающая работу библиография, включающая более 300 позиций, свидетельствует об основательности теоретической базы исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет весьма полезна для последующих исследователей смежных феноменов.

Широкое применение в тексте рисунков и схем является оправданным и существенно облегчает восприятие.

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и результаты исследования Е.В. Ильиной, определяющие его научную новизну и вклад автора в решение задач, имеющих важное социокультурное значение, т.е. соответствие критериям

квалификационной работы для получения ученой степени доктора наук:

1. Работа существенно расширяет понятийный аппарат лингвистической герменевтики, заполняя ряд терминологических лакун в сфере герменевтического исследования категории модальности. Автором введены следующие понятия:

- *модальная партитура распределения смыслов* – система реализованных в тексте модальных ориентиров, обеспечивающих интерпретацию;

- *кластер модальной партитуры* – объединение нескольких единичных смыслов вокруг смысла-модализации;

- *смысл-модализация* – системообразующий центр кластера, обеспечивающий его распределение как смыслового целого.

Таким образом, автором представлена вполне обоснованная иерархическая модель изучаемого объекта, организованная по принципу «система – подсистема – элемент, обеспечивающий эмерджентные свойства системы».

2. Докторский уровень квалификационного исследования предполагает совершенствование методологического и методического аппарата науки. В этом смысле рецензируемая работа является образцовой. Диссертантом предложена комплексный метод рассмотрения модального пространства текста как сферы взаимной детерминации феноменов содержания и смысла. Модальность же в свою очередь становится инструментом читательской рецепции авторского послания и гарантом его адекватной интерпретации.

Таким образом, предложенная диссертантом методология охватывает весь процесс бытования текста в культуре – от порождения до рефлексии. На основе этой методологии строится модально ориентированная методика анализа художественного текста. Данная методика универсальна с точки зрения языковой применимости и существенно расширяет возможности формального моделирования текста.

3. Безусловное одобрение вызывает стремление автора определить отношения категории модальности с категорией оценочности (глава вторая работы). Диссертантом четко продемонстрировано, что данные категории служат взаимодополняющими инструментами в процессе обеспечения

содержательной и смысловой связности текста. При этом автор осуществляет дифференциацию значения различных типов оценочности для этого процесса. В работе доказано, что прагматическая и телеологическая оценки интенсифицируют модальные смыслы волеизъявления и способности/умения, эпистемическая оценка находится в аналогичных отношениях с модальным смыслом необходимости/возможности, эмоциональная оценка обладает универсальным надсистемным потенциалом.

4. Значимым вкладом в изучение корреляции грамматических и лексических значений в общем пространстве текста становится глава, посвященная временным координатам и дейксису. Автор сумел показать, что совокупность аспектуальных, временных и модальных значений является самостоятельным средством текстопостроения, обеспечивающим опредмечивание смыслов-модализаций. Введение понятия субстанциональной рамки – своего рода внешнего контура модальной партитуры, включающего временные координаты и дейктическую организацию текста – становится еще одним шагом на пути к построению герменевтической модели текста.

5. Релевантным вкладом диссертанта в развитие лингвистики текста стал перечень параметров текстовости, сочетающий характеристики собственно текста, процесса текстопорождения и интерпретационного потенциала. Необходимо отметить, что подобное сочетание статического и динамического подходов к рассмотрению текста, требующее высокой исследовательской компетентности, является украшением работы на всем ее протяжении и позволяет автору добиться существенных результатов.

Вопросы и замечания, возникшие у нас при чтении работы, немногочисленны и сводятся к следующему:

1. В ходе исследования автор иногда излишне увлекается использованием метафоризированной терминологии, не всегда давая терминам четкие дефиниции. В частности, хотелось бы получить эксплицитную дефиницию термина «отвердевший», используемого диссертантом применительно к цепи предикаций (стр. 10, 32, 170).

2. Также прошу диссертанта в ходе процедуры защиты уточнить соотношение используемых в работе понятий аффективности и эмотивности с точки зрения их взаимосвязи с категорией модальности (элементы такого анализа присутствуют на стр. 177-180).

3. Не вполне понятно понимание автором содержания аксиологического типа оценки. С одной стороны, автор (вслед за А.Ф. Папиной) противопоставляет аксиологическую оценку рациональной (стр. 188), с другой стороны, в таблице на той же странице аксиологическая оценка соотносится с критерием полезности.

4. В главе 3 автор четко демонстрирует роль грамматических форм языка в организации субстанциональной рамки для построения модальной партитуры рапредмечивания смыслов текста. Возникает вопрос, обладают ли языки с различным арсеналом грамматических форм различным потенциалом в создании субстанциональной рамки? Или же отсутствие одних форм всегда компенсируется другими?

5. На наш взгляд, автор излишне категоричен, говоря об ориентирующей способности смыслов-модализаций, благодаря которым «текст при каждом новом прочтении останется одним и тем же текстом в плане выделения ключевых смыслов, которые всегда будут поняты практически любым реципиентом» (стр. 173). Полагаю, что роль пресуппозиции при восприятии текста (в особенности художественного) не менее важна, что и обеспечивает его полиинтерпретируемость.

Высказанные замечания носят сугубо частный характер и отнюдь не снижают высокой оценки диссертационного исследования.

Автореферат диссертации и сорок три публикации автора, включая пятнадцать статей в ведущих рецензируемых научных журналах адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла солидную апробацию на ряде научных конференций различного уровня.

Диссертация Е.В. Ильиной является завершенным научным исследованием, вносит вклад в развитие лингвистической герменевтики и лингвистики текста, отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, сформулированным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», и паспорту заявленной специальности. Методы, использованные в работе, соответствуют поставленным в ней задачам, материал исследования достаточен, выводы сомнений не вызывают.

Считаю, что Е.В. Ильина заслуживает присуждения искомой
ученой степени доктора филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой «Общественные
науки и профессиональная коммуникация»
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Московский государственный
университет путей сообщения»

доктор филологических наук, профессор  Г.Г. Слышкин

127994, ГСП-4, Москва, ул. Образцова, д 9, стр. 9
Тел.: 8-905-579-33-55
ggsl@yandex.ru

