

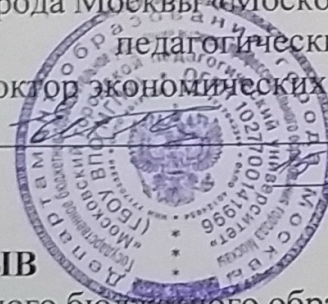
УТВЕРЖДАЮ.

Первый проректор

Государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования города Москвы «Московский городской
педагогический университет»,
доктор экономических наук, профессор

Е.Н. Геворкян

сентября 2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – о диссертации **Дмитрия Сергеевича Мичурина** «Прецедентный поликодовый текст в вербально-изобразительной коммуникации интернет-сообществ (на материале русскоязычных имидж-форумов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Как известно, формирование на протяжении нескольких последних десятилетий технически сложной базы коммуникации (создание новых каналов и инструментов, опосредующих коммуникацию) привело к появлению принципиально новых форм коммуникативного взаимодействия. В ряде случаев коммуникация происходит не посредством вербальных знаков, а с применением новых невербальных кодов, которые используются участниками общения как в качестве вспомогательных средств, так и в ряде случаев в качестве самостоятельного инструментария, вытеснившего традиционные вербальные элементы. При этом, однако, коммуникация не нарушается, поскольку эти новые знаки в достаточной мере обеспечивают смыслопорождение, трансляцию сообщения и его адекватное понимание адресатом. Иными словами, для коммуникации эти новые кодовые системы, в сущности, субститут традиционных вербальных элементов, выгодно отличающийся новизной и неординарностью, что, несомненно, привлекает интернет-пользователей (преимущественно молодежную аудиторию), активно пользующихся всем арсеналом доступных технических средств. Более того, такие сообщения в ряде случаев обеспечивают более высокую степень понимания, поскольку содержат сразу несколько взаимодополняющих элементов, ориентированных на разные каналы восприятия, но при этом направленных на решение единой коммуникативной задачи.

К подобным вербально-невербальным образованиям относятся, среди прочего, прецедентные интернет-мемы, особенностям построения и функционирования которых посвящено диссертационное сочинение Д.С. Мичурина. По определению автора, прецедентные интернет-мемы представляют собой «динамично эволюционирующую совокупность прецедентных текстов, значимых для большинства пользователей интернета

(либо одного из его сообществ), регулярно воспроизводимых (полностью или с частичным изменением составляющих) в сетевом общении и выполняющих относительно стабильные функции в интернет-коммуникации» (С. 7). Эти сложные образования, содержащие гетерогенные составляющие, сравнительно недавно стали элементом вербально-изобразительного кода, лежащего в основе интернет-коммуникации, и в принципе не подвергались системному лингвистическому анализу. Таким образом, актуальность темы определяется уже собственно объектом исследования. Закономерно, что обоснование необходимости формирования нового исследовательского объекта определяет и теоретическую значимость работы, состоящую, в частности, «во введении в науку нового объекта – прецедентного вербально-изобразительного текста, используемого в общении пользователями различных интернет-сообществ, в описании его структуры и выявлении закономерностей его функционирования» (С. 10).

Как отмечается во многих авторитетных источниках, интернет-общение сопровождается постоянной эволюцией принципов использования языка, поскольку в речевой деятельности участников интернет-коммуникации происходит переосмысление возможностей, предоставляемых языком, границы между традиционно дифференцируемыми явлениями и процессами стираются, а многие конвенциональные элементы языка и их сочетания вытесняются такими, которые ранее считались неприемлемыми. Однако этот новый гетерогенный код не поддается описанию с помощью классических инструментов лингвистики. В связи с этим актуальную научную задачу также составляет разработка исследовательских методов и приемов, применимых для анализа порождаемых технически сложной интернет-средой средств общения.

Наконец, при всем многообразии исследований интернет-коммуникации (только за последний год в архивы Российской государственной библиотеки поступили работы: «Интернет-коммуникация как новая речевая формация» (коллективная монография (М., 2014)); «Коммуникация в социальных онлайн-сетях как фактор протестной мобилизации в России» (С.В. Докука (М., 2014)); «Интернет как иллюзия. Обратная сторона Сети» (Е. Морозов (М., 2014)); «Влияние виртуальных сетевых сообществ и сети интернет на развитие социальной активности молодежи» (Е.Д. Невесенко (СПб., 2014)) и др.) и поликодовости («Поликодовый текст в британском рекламном дискурсе сферы образования» (Е.Ю. Дьякова (Воронеж, 2011)); «Поликодовый ответ в системе учебно-научной речи учащихся» (И.Р. Примм (Ярославль, 2009)); «Политический креолизованный текст: ключи к прочтению» (М.Б. Ворошилова (Екатеринбург, 2013)); «Иноязычный креолизованный текст в обучении языку науки» (О.А. Галанова (Томск, 2013)); «Креолизованный текст в современных печатных СМИ: структурно-функциональные характеристики» (О.А. Корда (Екатеринбург, 2013)); «Способы креолизации современного рекламного текста» (Д.П. Чигаев (М., 2010)) и пр.) на данный момент существует множество рассогласованных и в ряде случаев противоречащих друг другу подходов к исследованию как интернет-коммуникации, так и

поликодовости (как справедливо отмечает диссертант на С. 14, подобная бессистемность отчасти проявляется в отсутствии единого метаязыка). В связи с этим можно говорить также об **актуальности** систематизации подходов к анализу коммуникации в интернет-пространстве.

Следует отметить, что в представленном на отзыв диссертационном сочинении особое внимание уделяется анализу положения вещей в исследуемой научной области. Теоретическая часть работы содержит ряд параграфов, в которых представлены результаты критического анализа используемых в специальной литературе терминов (С. 14-18 и С. 38-41). При этом Д.С. Мичурин не только и не столько предлагает перечень часто мелькающих в работах терминов, сколько излагает основания для введения этих терминов и оценивает степень их обоснованности, что, вне всякого сомнения, выдает «взрослого» ученого и выделяет исследование на фоне других аналогичных научных трудов.

Диссертационное сочинение имеет классическую структуру, включающую введение, две главы, заключение, библиографический список и приложение.

Введение содержит все необходимые структурные компоненты: автор обосновывает актуальность темы исследования, его научную новизну, формулирует объект и предмет исследования, обозначает цель и задачи, определяет теоретическую и практическую значимость. В целом, введение предлагает целостное видение работы и позволяет сформировать полноценное представление о проведенном диссертантом исследовании.

С ориентацией на сформулированную во введении актуальность темы Д.С. Мичурин определяет **цель исследования**, которая состоит «в том, чтобы ввести в поле лингвистического анализа, всесторонне описать новый объект – поликодовый интернет-мем – и проанализировать его функционирование в качестве элемента коммуникативного события» (С. 8). Представляя **задачи**, которые необходимо решить для достижения этой цели, соискатель демонстрирует строгую логику их изложения, понимание их взаимосвязей и взаимозависимостей. Поставленные задачи показывают, что соискатель ученой степени может грамотно формулировать теоретические проблемы и обеспечивать их эмпирическую верификацию.

По этой части диссертационного сочинения хотелось бы получить несколько уточнений:

- 1) О каких экспериментах идет речь на С. 11, где в списке методов, задействованных в ходе проведения исследования, приводятся «статистические методы обработки данных, полученных в ходе экспериментов»?
- 2) Определенные сомнения вызывает первое положение, выносимое на защиту: «Развитие поликодового общения в интернет-сообществах – одно из последствий освоения пользователями виртуальной среды, позволяющей любому коммуниканту сочетать в публикуемых сообщениях изобразительные и вербальные элементы за счет предоставляемых ему цифровых средств» (С. 11), поскольку диссертант вряд ли планирует

защищать его. Скорее, это аксиома, от которой он отталкивается в собственном исследовании.

В теоретической части работы закладывается необходимый и достаточный фундамент эмпирического исследования. Несмотря на сравнительно небольшой объем этой части (46 стр.), в ней освещены ключевые понятия (интернет-коммуникация и поликодовость), представлены модели понимания поликодовых текстов (что, несомненно, является неотъемлемой составляющей коммуникативного взаимодействия). В целом, диссертант выстраивает теоретическую платформу собственного эмпирического исследования с опорой на теорию, разработанную научным руководителем, поэтому в первой главе особое внимание уделяется изложению постулатов, сформулированных А.Г. Сониным, с целью осмысления того, как они могут быть переосмыслены в контексте изучения прецедентных интернет-мемов.

При том что в главе содержится некоторое количество статистической информации (как кажется, малоприменимой к дальнейшему анализу – например, данные о распространении интернета в разных географических регионах (С. 34)), она представляет собой законченный и грамотно выстроенный текст, который завершается аргументированными и убедительными выводами.

В практической части диссертационного сочинения изложены результаты анализа принципов построения (за счет разных комбинаций вербальной и изобразительной составляющих) прецедентных интернет-мемов, отдельно рассмотрены особенности иконической и текстовой частей с особым вниманием к тому, как они могут эволюционировать в контексте интернет-коммуникации. Далее изложены результаты исследования особенностей поликодовой интернет-коммуникации (на основе анализа 50 тредов одного из имидж-форумов).

Прочтение этой части работы формирует представление об особенностях вербально-изобразительной интернет-коммуникации, однако при этом создается впечатление, что диссертант несколько увлекается описанием отдельных видов интернет-мемов (и в целом поликодовых сообщений) и того, каким образом переосмысливаются и усложняются их гетерогенные составляющие в процессе интернет-общения. Иными словами, основная часть практической главы полностью посвящена результатам анализа, выполненного Д.С. Мичуриным; она не ведет к итоговому синтезу – модели вербально-изобразительной интернет-коммуникации (или, по меньшей мере, перечню принципов моделирования). Изложенный на страницах 119-132 анализ треда представляется несколько незавершенным в силу того, что основное внимание уделяется описанию формальных характеристик поликодового интернет-общения. Более того, не вполне ясна роль теории доминантных смыслов В.А. Пищальниковой (С. 119) в контексте проведенного исследования. Представляется, что диссертационное сочинение получило бы более завершенный вид, если бы исследователь расширил и углубил заключительный раздел практической части.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы по работе.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация Д.С. Мичурина является научным исследованием, изучающим актуальную научную проблему и имеющим большую практическую ценность. В диссертации содержится решение имеющей существенное значение для теории языкознания задачи, связанное с выявлением особенностей коммуникации в интернет-пространстве. Работа выполнена на достаточном научном уровне и имеет необходимые признаки научной новизны, теоретической и практической значимости.

Сформулированные замечания не меняют того факта, что диссертация Дмитрия Сергеевича Мичурина на тему «Прецедентный поликодовый текст в вербально-изобразительной коммуникации интернет-сообществ (на материале русскоязычных имидж-форумов)» является, как это предусмотрено Положением о порядке присуждения ученых степеней, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом К.С. Кардановой-Бирюковой, обсужден и утвержден на заседании кафедры западноевропейских языков и переводоведения Института иностранных языков ГБОУ ВПО МГПУ 10 сентября 2014 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой западноевропейских
языков и переводоведения
Института иностранных языков
ГБОУ ВПО МГПУ,
доктор филологических наук,
профессор

О.А. Сулейманова

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
города Москвы "Меркантил"
городской педагогический университет
(ГБОУ ВПО МГПУ)
Подпись руки О.А. Сулейманова
Удостоверено:
Нач. общего отдела Е.И.И.